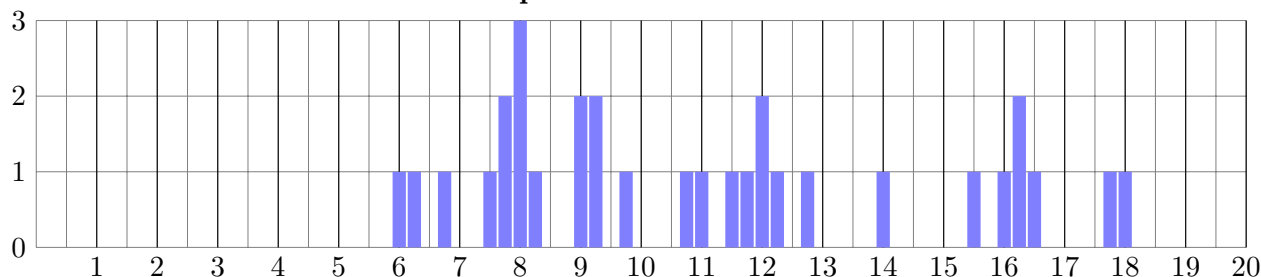


# 🚗 DEVOIR SUR TABLE N° 2 – COMPTE RENDU 🚗

## Répartition des notes.



Barème initial sur **102 points**.

**Moyenne : 11,12. Écart-type : 3,61.**

**Premier quartile : 8. Médiane : 10,75. Troisième quartile : 13,38.**

### 🔊 Redite des devoirs précédents.

- On ne mélange pas le langage ordinaire (en français) et le langage mathématique. Les phrases du type : « Montrons que  $\forall n \in \mathbb{N}$  on a... » (avec  $\forall$  au lieu de « pour tout ») sont à éviter.

📖 L'emploi de quantificateurs en guise d'abréviation est exclu (programme officiel).

### 📖 Remarques rédactionnelles, fautes de français, présentation.

- Lorsque l'énoncé admet des résultats, exploitez-les pour alléger vos raisonnements. Trop d'élèves redémontrent (sans doute sans le remarquer, bien souvent) que  $\Gamma$  est effectivement définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

### 🦋 Imprécisions mathématiques.

- Lorsqu'on effectue une intégration par parties avec une intégrale impropre, on vérifie l'existence du terme entre crochets AVANT d'appliquer la formule (qui est fausse dans le cas contraire).
- Beaucoup d'élèves semblent ignorer la règle de D'Alembert.
- Le passage de : «  $\lim_{x \rightarrow 1^-} \star = \Gamma(\alpha)$  » à : «  $\star \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \Gamma(\alpha)$  », nécessite la mention que  $\Gamma(\alpha) \neq 0$ . Problème analogue avec l'équivalent  $\frac{f(t)}{(x-t)^\alpha} \underset{t \rightarrow x}{\sim} \frac{f(x)}{(x-t)^\alpha}$ .
- Lorsque la monotonie de la fonction de changement de variable dans une intégrale n'est pas triviale, justifiez-la brièvement.
- Lors du passage de : «  $\psi'$  bornée » à «  $\psi$  lipschitzienne », l'inégalité des accroissements finis est rarement mentionnée. D'ailleurs, certains élèves pensent que toute application continue (ou bornée) est lipschitzienne.
- Lorsqu'on intègre  $t \mapsto t - \alpha$  entre  $\alpha$  et  $\star$ , le choix de primitive  $t \mapsto t^2/2 - \alpha t$  est rarement avisé. Choisir  $t \mapsto \frac{(t-\alpha)^2}{2}$  permet d'avoir l'annulation en  $\alpha$ .
- Pourquoi dites-vous si souvent que  $t \mapsto \frac{f(t)}{(x-t)^\alpha}$  est continue sur  $]0, x[$  au lieu de  $[0, x[$ ? Certains font une étude totalement inutile en 0 et feraient mieux de regarder de près, *pour de vrai*, le domaine de continuité.

### 🎯 Problèmes et erreurs mathématiques rédhibitoires.

- IL FAUT MENTIONNER LA CONTINUITÉ SUR L'INTERVALLE D'INTÉGRATION LORSQU'ON ÉTUDIE UNE INTÉGRABILITÉ!
- L'application du théorème de convergence dominée à la suite  $\left(f_n : t \mapsto \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1}\right)_{n \geq 1}$  fut très souvent mal faite. Trois problèmes fréquemment rencontrés : 1° aucune distinction de cas n'est faite selon que  $t > n$  ou  $t \leq n$  (l'indicatrice est là pour faire joli?), 2° la convergence simple est rarement justifiée ou bien justifiée (notamment, on ne passe pas aux équivalents dans les fonctions, et cette subtilité fut ignorée), 3° écrire  $\left(1 - \frac{t}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)\right)$  nécessite que le logarithme existe, et donc que  $t < n$ .
- Le contraire de «  $\phi$  est positive sur  $I$  » n'est pas «  $\phi$  est strictement négative sur  $I$  », attention! Pour contredire un énoncé universel, il suffit d'un seul contre-exemple : il existe  $t_0 \in I$  tel que  $\phi(t_0) < 0$ .

13. Acquérir le sens de l'analyse commence par une inspection des « termes proches » dans les majorations.

Lorsqu'on compare  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} \psi\left(\frac{k}{n}\right)$  et  $\int_0^1 \psi(t) dt$ , il devrait être clair que  $\psi(t) - \psi\left(\frac{k}{n}\right)$  n'a en général aucune raison d'être petit, et que majorer cette différence pour  $t \in [0, 1]$  ne va rien donner d'intéressant... au contraire de ce qu'il se passe si  $t \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right]$ .

Dans la même veine, majorer  $t - \frac{k}{n}$  (qui est proche de 0 pour  $t$  proche de  $\frac{k}{n}$ ) par  $t$  (qui peut être proche de 1, donc grand, par exemple si  $k \approx n$ ) est une idée épouvantable. Qualitativement, on est *certain* que cela ne peut pas donner une bonne majoration.

**† Questions subtiles peu réussies, mais instructives et à retravailler.**

- PREMIÈRE PARTIE : questions 2 et 4 ;
- DEUXIÈME PARTIE : question 8 ;
- TROISIÈME PARTIE : questions 20 à 22 ;
- QUATRIÈME PARTIE : questions 33 à 37.