

Matrices des projecteurs et symétries

☞ Ces exercices vous font réviser comment déterminer si un endomorphisme est un projecteur ou une symétrie, et quelles sont ses caractéristiques géométriques, à l'aide de sa matrice dans une base. Ou inversement : trouver la matrice d'un tel endomorphisme quand on connaît ses caractéristiques géométriques.

Exercice 1. Soient F le plan d'équation $23x - 24y - 10z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -2, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 13

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 2. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -3, 5), (0, 2, 0))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 1, -5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 14

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 3. Soient F le plan d'équation $21x + 2y - 12z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 3, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 15

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 4. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 16

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -4 & -6 \\ -1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & -3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 5. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, -6), (-1, 6, 2))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 16

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 6. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -1, 0), (-3, -1, -5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, -6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 17

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 7. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -4, 1), (1, 5, 5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 4, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 18

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 8. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 19

$$A = \begin{pmatrix} -7 & -18 & -24 \\ 0 & -1 & 0 \\ 2 & 6 & 7 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 9. Soient F le plan d'équation $3x - y + 3z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 2, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 20

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 10. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -4, -1), (3, 3, 4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 21

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 11. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 2, 5), (-3, -4, 2))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 4, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 22

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 12. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -1, 0), (1, 4, 5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 23

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 13. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 6, 4), (1, -4, -3))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 24

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 14. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 25

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ -2 & -5 & -6 \\ 2 & 4 & 5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 15. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 25

$$A = \begin{pmatrix} 10 & 40 & 30 \\ -3 & -12 & -9 \\ 1 & 4 & 3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 16. Soient F le plan d'équation $10x + 26y + z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -1, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 26

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 17. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 27

$$A = \begin{pmatrix} -19 & -60 & 0 \\ 6 & 19 & 0 \\ -2 & -6 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 18. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 1, -4), (3, 0, -1))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, -3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 27

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 19. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, 2), (2, 2, 4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 3, -2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 28

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 20. Soient F le plan d'équation $3x - 4y + 13z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -4, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 29

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 21. Soient F le plan d'équation $2x - 2y - z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, -1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 30

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 22. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 3, 2), (0, 6, 2))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 6, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 32

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 23. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-5, 2, 1), (6, 6, -3))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -4, 6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 33

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 24. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} -9 & 8 & -16 \\ -6 & 5 & -12 \\ 2 & -2 & 3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 25. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 4, 3), (4, -4, -6))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -6, -3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 34

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 26. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 1, -5), (-5, 1, -1))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, 3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 35

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 27. Soient F le plan d'équation $3x + 5z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -3, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 36

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 28. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 37

$$A = \begin{pmatrix} -33 & 102 & 136 \\ -8 & 25 & 32 \\ -2 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 29. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 0), (5, 3, 2))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, 1, -5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 38

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 30. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 0, -4), (0, 5, -5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 6, -5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 38

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 31. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 2, -2), (-3, -2, 1))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 0, -2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 39

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 32. Soient F le plan d'équation $x - z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, 0, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 40

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 33. Soient F le plan d'équation $12x - 17y + 8z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 0, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 41

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 34. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 0, 6), (-3, 5, -4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -3, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 43

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 35. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 44

$$A = \begin{pmatrix} -19 & 40 & 20 \\ -8 & 17 & 8 \\ -2 & 4 & 3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 36. Soient F le plan d'équation $x = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 44

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 37. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 45

$$A = \begin{pmatrix} -17 & 54 & -72 \\ -8 & 25 & -32 \\ -2 & 6 & -7 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 38. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 46

$$A = \begin{pmatrix} -16 & 68 & 0 \\ -4 & 17 & 0 \\ -1 & 4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 39. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -4, 4), (0, -6, -4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 2, -1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 47

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 40. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 47

$$A = \begin{pmatrix} -5 & 12 & -6 \\ -3 & 7 & -3 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 41. Soient F le plan d'équation $x + y + z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -5, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 48

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 42. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -4, -5), (-4, -6, 0))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 5, 5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 49

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 43. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 50

$$A = \begin{pmatrix} -5 & 18 & 12 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 6 & 5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 44. Soient F le plan d'équation $19x + 9y - 16z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 3, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 51

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 45. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 52

$$A = \begin{pmatrix} 15 & -28 & 28 \\ 6 & -11 & 12 \\ -2 & 4 & -3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 46. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 53

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 47. Soient F le plan d'équation $8x - 14y - 15z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -4, 6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 53

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 48. Soient F le plan d'équation $5x + 23y - 17z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 2, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 54

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 49. Soient F le plan d'équation $28x - 3y - 15z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 4, -4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 56

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 50. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 57

$$A = \begin{pmatrix} -15 & -42 & 14 \\ 6 & 17 & -6 \\ 2 & 6 & -3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 51. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 58

$$A = \begin{pmatrix} -3 & -16 & -12 \\ 2 & 9 & 6 \\ -2 & -8 & -5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 52. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 58

$$A = \begin{pmatrix} 5 & -8 & -4 \\ 3 & -5 & -3 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 53. Soient F le plan d'équation $2x + 3y - 5z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -1, 6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 59

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 54. Soient F le plan d'équation $x + y - z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 3, 6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 60

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 55. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -4, 3), (3, 6, -1))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -6, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 62

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 56. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 2, -6), (-4, -2, 4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, 5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 62

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 57. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, 2, -6), (6, -1, -6))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -2, -2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 63

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 58. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 64

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 12 \\ -2 & 1 & -6 \\ -2 & 0 & -5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 59. Soient F le plan d'équation $9x - 6y + 2z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, -2, -5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 65

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 60. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 66

$$A = \begin{pmatrix} -21 & 66 & 88 \\ -4 & 13 & 16 \\ -2 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 61. Soient F le plan d'équation $25x + 13y - 20z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 2, -3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 67

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 62. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 68

$$A = \begin{pmatrix} 8 & 28 & 0 \\ -2 & -7 & 0 \\ -1 & -4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 63. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 69

$$A = \begin{pmatrix} 8 & -14 & 0 \\ 4 & -7 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 64. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 1, -6), (2, 0, 3))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 69

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 65. Soient F le plan d'équation $10x + 3y + 6z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 2, -2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 70

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 66. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 71

$$A = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 12 \\ 4 & 1 & -12 \\ -1 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 67. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 72

$$A = \begin{pmatrix} 13 & -42 & 0 \\ 4 & -13 & 0 \\ 2 & -6 & -1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 68. Soient F le plan d'équation $5y - 2z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -3, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 73

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 69. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -6, 1), (2, 3, -6))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 3, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 74

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 70. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -3, -3), (4, 6, -5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 75

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 71. Soient F le plan d'équation $z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -3, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 76

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 72. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 77

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 5 & -6 \\ -2 & 4 & -5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 73. Soient F le plan d'équation $7x + 12y - 13z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, -5, -2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 77

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 74. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, -4), (-2, 6, 0))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 4, 6))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 78

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 75. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 79

$$A = \begin{pmatrix} -5 & -18 & -6 \\ 2 & 7 & 2 \\ -2 & -6 & -1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 76. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

→ page 80

$$A = \begin{pmatrix} -13 & -52 & 26 \\ 4 & 16 & -8 \\ 1 & 4 & -2 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 77. Soient F le plan d'équation $12x + 6y - 7z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -4, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

→ page 80

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à G parallèlement à F . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 78. Soient F le plan d'équation $3x - 21y - 10z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -4, 3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 82

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 79. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 83

$$A = \begin{pmatrix} -9 & 16 & 24 \\ -8 & 15 & 24 \\ 2 & -4 & -7 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 80. Soient F le plan d'équation $4x + y - 4z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 0, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 84

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 81. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 85

$$A = \begin{pmatrix} -3 & -3 & -12 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 4 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 82. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 86

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -8 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -4 & -1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 83. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 87

$$A = \begin{pmatrix} -15 & 42 & -28 \\ -4 & 11 & -8 \\ 2 & -6 & 3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 84. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -4, 3), (6, -6, 4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 2, 3))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 88

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 85. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 89

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 4 & -6 \\ 1 & 2 & -3 \\ 1 & 2 & -3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 86. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 4, 5), (5, 2, 5))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-5, 5, 5))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 88

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 87. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, 0), (1, 5, 0))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 0, 1))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 89

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur G parallèlement à F . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 88. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 90

$$A = \begin{pmatrix} 7 & -21 & 21 \\ 3 & -9 & 9 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 89. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 90

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 8 \\ 4 & -9 & 16 \\ 2 & -4 & 7 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 90. Soient F le plan d'équation $x - y = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, -4, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 91

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 91. Soient F le plan d'équation $15x - 3y + 4z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 3, -4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 92

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 92. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 93

$$A = \begin{pmatrix} 6 & 12 & 6 \\ -3 & -6 & -3 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 93. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est : → page 94

$$A = \begin{pmatrix} -5 & -6 & 18 \\ 2 & 3 & -6 \\ -1 & -1 & 4 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G).

Exercice 94. Soient F le plan d'équation $3x + 5y + z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -2, 4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 94

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 95. Soient F le plan d'équation $4y + z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -1, 2))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 96

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 96. Soient F le plan d'équation $7x - 4y - 2z = 0$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 2, 0))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 . → page 97

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit s la symétrie de \mathbb{R}^3 par rapport à F parallèlement à G . Écrire la matrice de s dans la base canonique.

Exercice 97. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 6 \\ 2 & 3 & 6 \\ -2 & -2 & -5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G). → page 98

Exercice 98. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} 12 & -24 & -36 \\ 4 & -8 & -12 \\ 1 & -2 & -3 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G). → page 99

Exercice 99. Soient $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -2, 2), (6, -4, 4))$ et $G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -3, -4))$ deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 .

1. Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 .
2. Soit p le projecteur de \mathbb{R}^3 sur F parallèlement à G . Écrire la matrice de p dans la base canonique.

Exercice 100. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} 21 & -44 & -44 \\ 8 & -17 & -16 \\ 2 & -4 & -5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer si f est un projecteur ou une symétrie, et expliciter des bases de ses caractéristiques géométriques F et G (de sorte que f soit un projecteur sur F parallèlement à G , ou une symétrie par rapport à F et parallèlement à G). → page 100

Corrigé 1.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((10, 0, 23), (0, 5, -12))$ et pour G la famille $((-1, -2, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $23x - 24y - 10z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((10, 0, 23), (0, 5, -12), (-1, -2, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 10 & 0 & -1 \\ 0 & 5 & -2 \\ 23 & -12 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 10 & 0 & -1 \\ 0 & 5 & -2 \\ 0 & -12 & \frac{23}{10} \end{vmatrix} = 10 \begin{vmatrix} 5 & -2 \\ -12 & \frac{23}{10} \end{vmatrix} = 10 \left(5 \cdot \left(\frac{23}{10} \right) + 12 \cdot (-2) \right) = -125 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((10, 0, 23), (0, 5, -12), (-1, -2, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((10, 0, 23), (0, 5, -12))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, 0, 23), (0, 5, -12))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pourriez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-1, -2, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $23x - 24y - 10z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $25a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-1, -2, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, 0, 23), (0, 5, -12))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(10, 0, 23) + b(0, 5, -12)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -2, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-1, -2, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(10, 0, 23) + b(0, 5, -12) + c(-1, -2, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(10, 0, 23) + b(0, 5, -12) + c(-1, -2, 0) \iff \begin{cases} 10a & & & - & c & = & x \\ & & & 5b & - & 2c & = & y \\ 23a & - & 12b & & & & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 10a & & & - & c & = & x \\ & & & 5b & - & 2c & = & y \\ & & - & 12b & + & \frac{23}{10}c & = & -\frac{23}{10}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{23}{10}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 10a & & & - & c & = & x \\ & & & 5b & - & 2c & = & y \\ & & & - & \frac{5}{2}c & = & -\frac{23}{10}x + \frac{12}{5}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{12}{5}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{24}{125}x - \frac{12}{125}y - \frac{1}{25}z \\ b & = & \frac{46}{125}x - \frac{23}{125}y - \frac{4}{25}z \\ c & = & \frac{23}{25}x - \frac{24}{25}y - \frac{2}{5}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(10, 0, 23) - b(0, 5, -12) + c(-1, -2, 0) \\ &= -\left(\frac{24}{125}x - \frac{12}{125}y - \frac{1}{25}z\right)(10, 0, 23) - \left(\frac{46}{125}x - \frac{23}{125}y - \frac{4}{25}z\right)(0, 5, -12) + \left(\frac{23}{25}x - \frac{24}{25}y - \frac{2}{5}z\right)(-1, -2, 0) \\ &= \left(-\frac{71}{25}x + \frac{48}{25}y + \frac{4}{5}z, -\frac{92}{25}x + \frac{71}{25}y + \frac{8}{5}z, -z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{71}{25} & \frac{48}{25} & \frac{4}{5} \\ -\frac{92}{25} & \frac{71}{25} & \frac{8}{5} \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-1, -2, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $23a - 24b - 10c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 2.

← page 1

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((3, -3, 5), (0, 2, 0))$ et pour G la famille $((-4, 1, -5))$: démontrons que la famille $((3, -3, 5), (0, 2, 0), (-4, 1, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 3 & 0 & -4 \\ -3 & 2 & 1 \\ 5 & 0 & -5 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 3 & -4 \\ 5 & -5 \end{vmatrix} = 2(3 \cdot (-5) - 5 \cdot (-4)) = 10 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((3, -3, 5), (0, 2, 0), (-4, 1, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -3, 5), (0, 2, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(3, -3, 5) + b(0, 2, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 1, -5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, 1, -5)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(3, -3, 5) + b(0, 2, 0) + c(-4, 1, -5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(3, -3, 5) + b(0, 2, 0) + c(-4, 1, -5) \iff \begin{cases} 3a & & -4c & = & x \\ -3a & + & 2b & + & c & = & y \\ 5a & & & - & 5c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 3a & & -4c & = & x \\ & 2b & - & 3c & = & x + y & (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ & & & \frac{5}{3}c & = & -\frac{5}{3}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{3}L_1) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -x + \frac{4}{5}z \\ b & = & -x + \frac{1}{2}y + \frac{9}{10}z \\ c & = & -x + \frac{3}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(3, -3, 5) + b(0, 2, 0) \\ &= \left(-x + \frac{4}{5}z\right)(3, -3, 5) + \left(-x + \frac{1}{2}y + \frac{9}{10}z\right)(0, 2, 0) \\ &= \left(-3x + \frac{12}{5}z, x + y - \frac{3}{5}z, -5x + 4z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -3 & 0 & \frac{12}{5} \\ 1 & 1 & -\frac{3}{5} \\ -5 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 3.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, 0, 7), (0, 6, 1))$ et pour G la famille $((4, 3, 4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $21x + 2y - 12z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((4, 0, 7), (0, 6, 1), (4, 3, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 0 & 4 \\ 0 & 6 & 3 \\ 7 & 1 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 0 & 4 \\ 0 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & -3 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 6 & 3 \\ 1 & -3 \end{vmatrix} = 4(6 \cdot (-3) - 1 \cdot (3)) = -84 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, 0, 7), (0, 6, 1), (4, 3, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((4, 0, 7), (0, 6, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, 7), (0, 6, 1))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(4, 3, 4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $21x + 2y - 12z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $42a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (4, 3, 4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, 7), (0, 6, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(4, 0, 7) + b(0, 6, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 3, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(4, 3, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, 0, 7) + b(0, 6, 1) + c(4, 3, 4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(4, 0, 7) + b(0, 6, 1) + c(4, 3, 4) \iff \begin{cases} 4a & & + 4c & = & x \\ & 6b & + 3c & = & y \\ 7a & + & b & + 4c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & + 4c & = & x \\ & 6b & + 3c & = & y \\ & & b - 3c & = & -\frac{7}{4}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{7}{4}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & + 4c & = & x \\ & 6b & + 3c & = & y \\ & & -\frac{7}{2}c & = & -\frac{7}{4}x - \frac{1}{6}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{6}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{1}{4}x - \frac{1}{21}y + \frac{2}{7}z \\ b & = & -\frac{1}{4}x + \frac{1}{7}y + \frac{1}{7}z \\ c & = & \frac{1}{2}x + \frac{1}{21}y - \frac{2}{7}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(4, 3, 4) \\ &= \left(\frac{1}{2}x + \frac{1}{21}y - \frac{2}{7}z \right) (4, 3, 4) \\ &= \left(2x + \frac{4}{21}y - \frac{8}{7}z, \frac{3}{2}x + \frac{1}{7}y - \frac{6}{7}z, 2x + \frac{4}{21}y - \frac{8}{7}z \right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 2 & \frac{4}{21} & -\frac{8}{7} \\ \frac{3}{2} & \frac{1}{7} & -\frac{6}{7} \\ 2 & \frac{4}{21} & -\frac{8}{7} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(4, 3, 4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $21a + 2b - 12c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 4. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 2 & -4 & -6 \\ -1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & -3 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on

← page 1

en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & -4 & -6 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & -3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 + 2C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + 3C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -1, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (3, 0, 1)).$$

Corrigé 5.

← page 1

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((3, -2, -6), (-1, 6, 2))$ et pour G la famille $((-3, -2, 4))$: démontrons que la famille $((3, -2, -6), (-1, 6, 2), (-3, -2, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 3 & -1 & -3 \\ -2 & 6 & -2 \\ -6 & 2 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & -1 & -3 \\ 0 & \frac{16}{3} & -4 \\ 0 & 0 & -2 \end{vmatrix} = -32 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((3, -2, -6), (-1, 6, 2), (-3, -2, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, -6), (-1, 6, 2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(3, -2, -6) + b(-1, 6, 2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, -2, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(3, -2, -6) + b(-1, 6, 2) + c(-3, -2, 4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(3, -2, -6) + b(-1, 6, 2) + c(-3, -2, 4) \iff \begin{cases} 3a - b - 3c = x \\ -2a + 6b - 2c = y \\ -6a + 2b + 4c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 3a - b - 3c = x \\ \frac{16}{3}b - 4c = \frac{2}{3}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{2}{3}L_1) \\ -2c = 2x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{7}{8}x + \frac{1}{16}y - \frac{5}{8}z \\ b = -\frac{5}{8}x + \frac{3}{16}y - \frac{3}{8}z \\ c = -x - \frac{1}{2}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(3, -2, -6) + b(-1, 6, 2) - c(-3, -2, 4) \\ &= \left(-\frac{7}{8}x + \frac{1}{16}y - \frac{5}{8}z\right)(3, -2, -6) + \left(-\frac{5}{8}x + \frac{3}{16}y - \frac{3}{8}z\right)(-1, 6, 2) - \left(-x - \frac{1}{2}z\right)(-3, -2, 4) \\ &= (-5x - 3z, -4x + y - 2z, 8x + 5z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -5 & 0 & -3 \\ -4 & 1 & -2 \\ 8 & 0 & 5 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 6.

← page 1

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-1, -1, 0), (-3, -1, -5))$ et pour G la famille $((-3, 1, -6))$: démontrons que la famille $((-1, -1, 0), (-3, -1, -5), (-3, 1, -6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -1 & -3 & -3 \\ -1 & -1 & 1 \\ 0 & -5 & -6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -1 & -3 & -3 \\ 0 & 2 & 4 \\ 0 & -5 & -6 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -5 & -6 \end{vmatrix} = -(2 \cdot (-6) + 5 \cdot (4)) = -8 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-1, -1, 0), (-3, -1, -5), (-3, 1, -6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -1, 0), (-3, -1, -5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-1, -1, 0) + b(-3, -1, -5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, -6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, 1, -6)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-1, -1, 0) + b(-3, -1, -5) + c(-3, 1, -6).$$

On détermine a , b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-1, -1, 0) + b(-3, -1, -5) + c(-3, 1, -6) \iff \begin{cases} -a - 3b - 3c = x \\ -a - b + c = y \\ -5b - 6c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -a - 3b - 3c = x \\ 2b + 4c = -x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \\ -5b - 6c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -a - 3b - 3c = x \\ 2b + 4c = -x + y \\ 4c = -\frac{5}{2}x + \frac{5}{2}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{5}{2}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{11}{8}x + \frac{3}{8}y + \frac{3}{4}z \\ b = \frac{3}{4}x - \frac{3}{4}y - \frac{1}{2}z \\ c = -\frac{5}{8}x + \frac{5}{8}y + \frac{1}{4}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(-1, -1, 0) + b(-3, -1, -5) - c(-3, 1, -6) \\ &= \left(-\frac{11}{8}x + \frac{3}{8}y + \frac{3}{4}z\right)(-1, -1, 0) + \left(\frac{3}{4}x - \frac{3}{4}y - \frac{1}{2}z\right)(-3, -1, -5) - \left(-\frac{5}{8}x + \frac{5}{8}y + \frac{1}{4}z\right)(-3, 1, -6) \\ &= \left(-\frac{11}{4}x + \frac{15}{4}y + \frac{3}{2}z, \frac{5}{4}x - \frac{1}{4}y - \frac{1}{2}z, -\frac{15}{2}x + \frac{15}{2}y + 4z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{11}{4} & \frac{15}{4} & \frac{3}{2} \\ \frac{5}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{15}{2} & \frac{15}{2} & 4 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 7.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-4, -4, 1), (1, 5, 5))$ et pour G la famille $((2, 4, 4))$: démontrons que la famille $((-4, -4, 1), (1, 5, 5), (2, 4, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -4 & 1 & 2 \\ -4 & 5 & 4 \\ 1 & 5 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -4 & 1 & 2 \\ 0 & 4 & 2 \\ 0 & \frac{21}{4} & \frac{9}{2} \end{vmatrix} = -4 \begin{vmatrix} 4 & 2 \\ \frac{21}{4} & \frac{9}{2} \end{vmatrix} = -4 \left(4 \cdot \left(\frac{9}{2}\right) - \frac{21}{4} \cdot (2) \right) = -30 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-4, -4, 1), (1, 5, 5), (2, 4, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -4, 1), (1, 5, 5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-4, -4, 1) + b(1, 5, 5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 4, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, 4, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-4, -4, 1) + b(1, 5, 5) + c(2, 4, 4).$$

On détermine a , b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans

l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) = a(-4, -4, 1) + b(1, 5, 5) + c(2, 4, 4) &\iff \begin{cases} -4a + b + 2c = x \\ -4a + 5b + 4c = y \\ a + 5b + 4c = z \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} -4a + b + 2c = x \\ 4b + 2c = -x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \\ \frac{21}{4}b + \frac{9}{2}c = \frac{1}{4}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{4}L_1) \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} -4a + b + 2c = x \\ 4b + 2c = -x + y \\ \frac{15}{8}c = \frac{25}{16}x - \frac{21}{16}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{21}{16}L_2) \end{cases}
 \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{5}y + \frac{1}{5}z \\ b = -\frac{2}{3}x + \frac{3}{5}y - \frac{4}{15}z \\ c = \frac{5}{6}x - \frac{7}{10}y + \frac{8}{15}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned}
 p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\
 &= c(2, 4, 4) \\
 &= \left(\frac{5}{6}x - \frac{7}{10}y + \frac{8}{15}z \right) (2, 4, 4) \\
 &= \left(\frac{5}{3}x - \frac{7}{5}y + \frac{16}{15}z, \frac{10}{3}x - \frac{14}{5}y + \frac{32}{15}z, \frac{10}{3}x - \frac{14}{5}y + \frac{32}{15}z \right) .
 \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{5}{3} & -\frac{7}{5} & \frac{16}{15} \\ \frac{10}{3} & -\frac{14}{5} & \frac{32}{15} \\ \frac{10}{3} & -\frac{14}{5} & \frac{32}{15} \end{pmatrix} .$$

Corrigé 8. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x} \}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x} \} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned}
 X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -8x - 18y - 24z = 0 \\ - 2y = 0 \\ 2x + 6y + 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 6y + 6z = 0 \quad (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ - 2y = 0 \\ -8x - 18y - 24z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x + 6y + 6z = 0 \\ - 2y = 0 \\ 6y = 0 \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 4L_1) \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x + 6y + 6z = 0 \\ - 2y = 0 \\ 0 = 0 \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 3L_2) \end{cases} \\
 &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -3y - 3z \\ y = 0 \\ z = a \end{cases} \\
 &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -3a \\ y = 0 \\ z = a \end{cases}
 \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 0), (-4, 0, 1)).$$

Corrigé 9.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, -1), (0, 3, 1))$ et pour G la famille $((-2, 2, 1))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $3x - y + 3z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, -1), (0, 3, 1), (-2, 2, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = (3 \cdot (-1) - 1 \cdot (2)) = -5 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, -1), (0, 3, 1), (-2, 2, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, -1), (0, 3, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -1), (0, 3, 1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-2, 2, 1)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $3x - y + 3z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-5a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-2, 2, 1) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -1), (0, 3, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, -1) + b(0, 3, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 2, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-2, 2, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, -1) + b(0, 3, 1) + c(-2, 2, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, -1) + b(0, 3, 1) + c(-2, 2, 1) \iff \begin{cases} a & & - & 2c & = & x \\ & 3b & + & 2c & = & y \\ - & a & + & b & + & c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - & 2c & = & x \\ & 3b & + & 2c & = & y \\ & b & - & c & = & x + z & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - & 2c & = & x \\ & 3b & + & 2c & = & y \\ & & - & \frac{5}{3}c & = & x - \frac{1}{3}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{3}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{1}{5}x + \frac{2}{5}y - \frac{6}{5}z \\ b &= \frac{2}{5}x + \frac{1}{5}y + \frac{2}{5}z \\ c &= -\frac{3}{5}x + \frac{1}{5}y - \frac{3}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(1, 0, -1) + b(0, 3, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{5}x + \frac{2}{5}y - \frac{6}{5}z\right)(1, 0, -1) + \left(\frac{2}{5}x + \frac{1}{5}y + \frac{2}{5}z\right)(0, 3, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{5}x + \frac{2}{5}y - \frac{6}{5}z, \frac{6}{5}x + \frac{3}{5}y + \frac{6}{5}z, \frac{3}{5}x - \frac{1}{5}y + \frac{8}{5}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{5} & \frac{2}{5} & -\frac{6}{5} \\ \frac{6}{5} & \frac{3}{5} & \frac{6}{5} \\ \frac{3}{5} & -\frac{1}{5} & \frac{8}{5} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-2, 2, 1)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $3a - b + 3c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 10.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-2, -4, -1), (3, 3, 4))$ et pour G la famille $((1, -1, 1))$: démontrons que la famille $((-2, -4, -1), (3, 3, 4), (1, -1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -2 & 3 & 1 \\ -4 & 3 & -1 \\ -1 & 4 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & \frac{5}{2} & \frac{1}{2} \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} -3 & -3 \\ \frac{5}{2} & \frac{1}{2} \end{vmatrix} = -2 \left(-3 \cdot \left(\frac{1}{2}\right) - \frac{5}{2} \cdot (-3) \right) = -12 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-2, -4, -1), (3, 3, 4), (1, -1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -4, -1), (3, 3, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-2, -4, -1) + b(3, 3, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(1, -1, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-2, -4, -1) + b(3, 3, 4) + c(1, -1, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(-2, -4, -1) + b(3, 3, 4) + c(1, -1, 1) &\iff \begin{cases} -2a + 3b + c = x \\ -4a + 3b - c = y \\ -a + 4b + c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2a + 3b + c = x \\ -3b - 3c = -2x + y & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ \frac{5}{2}b + \frac{1}{2}c = -\frac{1}{2}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{2}L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2a + 3b + c = x \\ -3b - 3c = -2x + y \\ -2c = -\frac{13}{6}x + \frac{5}{6}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{5}{6}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{7}{12}x - \frac{1}{12}y + \frac{1}{2}z \\ b &= -\frac{5}{12}x + \frac{1}{12}y + \frac{1}{2}z \\ c &= \frac{13}{12}x - \frac{5}{12}y - \frac{1}{2}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(-2, -4, -1) + b(3, 3, 4) \\ &= \left(-\frac{7}{12}x - \frac{1}{12}y + \frac{1}{2}z\right)(-2, -4, -1) + \left(-\frac{5}{12}x + \frac{1}{12}y + \frac{1}{2}z\right)(3, 3, 4) \\ &= \left(-\frac{1}{12}x + \frac{5}{12}y + \frac{1}{2}z, \frac{13}{12}x + \frac{7}{12}y - \frac{1}{2}z, -\frac{13}{12}x + \frac{5}{12}y + \frac{3}{2}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{12} & \frac{5}{12} & \frac{1}{2} \\ \frac{13}{12} & \frac{7}{12} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{13}{12} & \frac{5}{12} & \frac{3}{2} \end{pmatrix} .$$

Corrigé 11.

← page 2

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 2, 5), (-3, -4, 2))$ et pour G la famille $((3, 4, 0))$: démontrons que la famille $((1, 2, 5), (-3, -4, 2), (3, 4, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 2 & -4 & 4 \\ 5 & 2 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 0 & 2 & -2 \\ 0 & 17 & -15 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & -2 \\ 17 & -15 \end{vmatrix} = (2 \cdot (-15) - 17 \cdot (-2)) = 4 \neq 0 .$$

Ainsi la famille $((1, 2, 5), (-3, -4, 2), (3, 4, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 2, 5), (-3, -4, 2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 2, 5) + b(-3, -4, 2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 4, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(3, 4, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 2, 5) + b(-3, -4, 2) + c(3, 4, 0) .$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(1, 2, 5) + b(-3, -4, 2) + c(3, 4, 0) &\iff \begin{cases} a - 3b + 3c = x \\ 2a - 4b + 4c = y \\ 5a + 2b = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a - 3b + 3c = x \\ 2b - 2c = -2x + y & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ 17b - 15c = -5x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - 5L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a - 3b + 3c = x \\ 2b - 2c = -2x + y \\ 2c = 12x - \frac{17}{2}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{17}{2}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -2x + \frac{3}{2}y \\ b &= 5x - \frac{15}{4}y + \frac{1}{2}z \\ c &= 6x - \frac{17}{4}y + \frac{1}{2}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 2, 5) + b(-3, -4, 2) - c(3, 4, 0) \\ &= \left(-2x + \frac{3}{2}y\right)(1, 2, 5) + \left(5x - \frac{15}{4}y + \frac{1}{2}z\right)(-3, -4, 2) - \left(6x - \frac{17}{4}y + \frac{1}{2}z\right)(3, 4, 0) \\ &= \left(-35x + \frac{51}{2}y - 3z, -48x + 35y - 4z, z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -35 & \frac{51}{2} & -3 \\ -48 & 35 & -4 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 12.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-2, -1, 0), (1, 4, 5))$ et pour G la famille $((0, 1, 1))$: démontrons que la famille $((-2, -1, 0), (1, 4, 5), (0, 1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -1 & 4 & 1 \\ 0 & 5 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & \frac{7}{2} & 1 \\ 0 & 5 & 1 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} \frac{7}{2} & 1 \\ 5 & 1 \end{vmatrix} = -2 \left(\frac{7}{2} \cdot (1) - 5 \cdot (1)\right) = 3 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-2, -1, 0), (1, 4, 5), (0, 1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -1, 0), (1, 4, 5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-2, -1, 0) + b(1, 4, 5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, 1, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-2, -1, 0) + b(1, 4, 5) + c(0, 1, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(-2, -1, 0) + b(1, 4, 5) + c(0, 1, 1) &\iff \begin{cases} -2a + b & = x \\ -a + 4b + c & = y \\ 5b + c & = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2a + b & = x \\ \frac{7}{2}b + c & = -\frac{1}{2}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{2}L_1) \\ 5b + c & = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2a + b & = x \\ \frac{7}{2}b + c & = -\frac{1}{2}x + y \\ -\frac{3}{7}c & = \frac{5}{7}x - \frac{10}{7}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{10}{7}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{1}{3}x - \frac{1}{3}y + \frac{1}{3}z \\ b &= \frac{1}{3}x - \frac{2}{3}y + \frac{2}{3}z \\ c &= -\frac{5}{3}x + \frac{10}{3}y - \frac{7}{3}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(-2, -1, 0) + b(1, 4, 5) \\ &= \left(-\frac{1}{3}x - \frac{1}{3}y + \frac{1}{3}z\right)(-2, -1, 0) + \left(\frac{1}{3}x - \frac{2}{3}y + \frac{2}{3}z\right)(1, 4, 5) \\ &= \left(x, \frac{5}{3}x - \frac{7}{3}y + \frac{7}{3}z, \frac{5}{3}x - \frac{10}{3}y + \frac{10}{3}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{5}{3} & -\frac{7}{3} & \frac{7}{3} \\ \frac{5}{3} & -\frac{10}{3} & \frac{10}{3} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 13.

← page 2

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-1, 6, 4), (1, -4, -3))$ et pour G la famille $((1, 0, 4))$: démontrons que la famille $((-1, 6, 4), (1, -4, -3), (1, 0, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 6 & -4 & 0 \\ 4 & -3 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 6 \\ 0 & 1 & 8 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 2 & 6 \\ 1 & 8 \end{vmatrix} = -(2 \cdot 8 - 1 \cdot 6) = -10 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-1, 6, 4), (1, -4, -3), (1, 0, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 6, 4), (1, -4, -3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-1, 6, 4) + b(1, -4, -3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(1, 0, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-1, 6, 4) + b(1, -4, -3) + c(1, 0, 4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-1, 6, 4) + b(1, -4, -3) + c(1, 0, 4) \iff \begin{cases} -a + b + c = x \\ 6a - 4b = y \\ 4a - 3b + 4c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -a + b + c = x \\ 2b + 6c = 6x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + 6L_1) \\ b + 8c = 4x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 4L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -a + b + c = x \\ 2b + 6c = 6x + y \\ 5c = x - \frac{1}{2}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{2}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{8}{5}x + \frac{7}{10}y - \frac{2}{5}z \\ b = \frac{12}{5}x + \frac{4}{5}y - \frac{3}{5}z \\ c = \frac{1}{5}x - \frac{1}{10}y + \frac{1}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(-1, 6, 4) - b(1, -4, -3) + c(1, 0, 4) \\ &= -\left(\frac{8}{5}x + \frac{7}{10}y - \frac{2}{5}z\right)(-1, 6, 4) - \left(\frac{12}{5}x + \frac{4}{5}y - \frac{3}{5}z\right)(1, -4, -3) + \left(\frac{1}{5}x - \frac{1}{10}y + \frac{1}{5}z\right)(1, 0, 4) \\ &= \left(-\frac{3}{5}x - \frac{1}{5}y + \frac{2}{5}z, -y, \frac{8}{5}x - \frac{4}{5}y + \frac{3}{5}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{3}{5} & -\frac{1}{5} & \frac{2}{5} \\ 0 & -1 & 0 \\ \frac{8}{5} & -\frac{4}{5} & \frac{3}{5} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 14. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi: $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -2x & = 0 \\ -2x - 6y - 6z & = 0 \\ 2x + 4y + 4z & = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x & = 0 \\ -6y - 6z & = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \\ 4y + 4z & = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x & = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_2) \\ 4y + 4z & = 0 \\ -6y - 6z & = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x & = 0 \\ 4y + 4z & = 0 \\ 0 & = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{3}{2}L_2) \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x & = 0 \\ y & = -z \\ z & = a \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x & = 0 \\ y & = -a \\ z & = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit: $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, -1, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 1, 0), (-3, 0, 1)).$$

Corrigé 15. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 10 & 40 & 30 \\ -3 & -12 & -9 \\ 1 & 4 & 3 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi: $f^2 = f$,

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 10 & 40 & 30 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & -12 & -9 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 10 & 0 & 0 & 1 & -4 & -3 \\ -3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - 4C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 - 3C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 10 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ et } \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, -3, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 1, 0), (-3, 0, 1)).$$

Corrigé 16.

← page 2

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, -10), (0, 1, -26))$ et pour G la famille $((4, -1, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $10x + 26y + z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, -10), (0, 1, -26), (4, -1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & -1 \\ -10 & -26 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -26 & 42 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ -26 & 42 \end{vmatrix} = (1 \cdot (42) + 26 \cdot (-1)) = 16 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, -10), (0, 1, -26), (4, -1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, -10), (0, 1, -26))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -10), (0, 1, -26))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(4, -1, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $10x + 26y + z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $16a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (4, -1, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -10), (0, 1, -26))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, -10) + b(0, 1, -26)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -1, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(4, -1, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, -10) + b(0, 1, -26) + c(4, -1, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, -10) + b(0, 1, -26) + c(4, -1, 2) \Leftrightarrow \begin{cases} a & & + & 4c & = & x \\ & b & - & c & = & y \\ -10a & - & 26b & + & 2c & = & z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a & & + & 4c & = & x \\ & b & - & c & = & y \\ & -26b & + & 42c & = & 10x + z & (L_3 \leftarrow L_3 + 10L_1) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a & & + & 4c & = & x \\ & b & - & c & = & y \\ & & & 16c & = & 10x + 26y + z & (L_3 \leftarrow L_3 + 26L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{3}{2}x - \frac{13}{2}y - \frac{1}{4}z \\ b & = & \frac{5}{8}x + \frac{21}{8}y + \frac{1}{16}z \\ c & = & \frac{5}{8}x + \frac{13}{8}y + \frac{1}{16}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, -10) + b(0, 1, -26) - c(4, -1, 2) \\ &= \left(-\frac{3}{2}x - \frac{13}{2}y - \frac{1}{4}z\right)(1, 0, -10) + \left(\frac{5}{8}x + \frac{21}{8}y + \frac{1}{16}z\right)(0, 1, -26) - \left(\frac{5}{8}x + \frac{13}{8}y + \frac{1}{16}z\right)(4, -1, 2) \\ &= \left(-4x - 13y - \frac{1}{2}z, \frac{5}{4}x + \frac{17}{4}y + \frac{1}{8}z, -\frac{5}{2}x - \frac{13}{2}y + \frac{3}{4}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -4 & -13 & -\frac{1}{2} \\ \frac{5}{4} & \frac{17}{4} & \frac{1}{8} \\ -\frac{5}{2} & -\frac{13}{2} & \frac{3}{4} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(4, -1, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $10a + 26b + c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 17. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 2

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -20x - 60y = 0 \\ 6x + 18y = 0 \\ -2x - 6y = 0 \end{cases} = 0 &\iff \begin{cases} -2x - 6y = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 6x + 18y = 0 \\ -20x - 60y = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x - 6y = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 10L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3y \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3a \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 10 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 0), (0, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, -3, 1)).$$

Corrigé 18.

← page 2

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, 1, -4), (3, 0, -1))$ et pour G la famille $((1, -1, -3))$: démontrons que la famille $((4, 1, -4), (3, 0, -1), (1, -1, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 3 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ -4 & -1 & -3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 3 & 1 \\ 0 & -\frac{3}{4} & -\frac{5}{4} \\ 0 & 2 & -2 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} -\frac{3}{4} & -\frac{5}{4} \\ 2 & -2 \end{vmatrix} = 4 \left(-\frac{3}{4} \cdot (-2) - 2 \cdot \left(-\frac{5}{4} \right) \right) = 16 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, 1, -4), (3, 0, -1), (1, -1, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 1, -4), (3, 0, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(4, 1, -4) + b(3, 0, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, -3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(1, -1, -3)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, 1, -4) + b(3, 0, -1) + c(1, -1, -3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(4, 1, -4) + b(3, 0, -1) + c(1, -1, -3) \iff \begin{cases} 4a + 3b + c = x \\ a - c = y \\ -4a - b - 3c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 3b + c = x \\ -\frac{3}{4}b - \frac{5}{4}c = -\frac{1}{4}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{4}L_1) \\ 2b - 2c = x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 3b + c = x \\ -\frac{3}{4}b - \frac{5}{4}c = -\frac{1}{4}x + y \\ -\frac{16}{3}c = \frac{1}{3}x + \frac{8}{3}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{8}{3}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{16}x + \frac{1}{2}y - \frac{3}{16}z \\ b = \frac{7}{16}x - \frac{1}{2}y + \frac{5}{16}z \\ c = -\frac{1}{16}x - \frac{1}{2}y - \frac{3}{16}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est:

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(4, 1, -4) - b(3, 0, -1) + c(1, -1, -3) \\ &= -\left(-\frac{1}{16}x + \frac{1}{2}y - \frac{3}{16}z\right)(4, 1, -4) - \left(\frac{7}{16}x - \frac{1}{2}y + \frac{5}{16}z\right)(3, 0, -1) + \left(-\frac{1}{16}x - \frac{1}{2}y - \frac{3}{16}z\right)(1, -1, -3) \\ &= \left(-\frac{9}{8}x - y - \frac{3}{8}z, \frac{1}{8}x + \frac{3}{8}z, \frac{3}{8}x + 3y + \frac{1}{8}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{9}{8} & -1 & -\frac{3}{8} \\ \frac{1}{8} & 0 & \frac{3}{8} \\ \frac{3}{8} & 3 & \frac{1}{8} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 19.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-3, -2, 2), (2, 2, 4))$ et pour G la famille $((3, 3, -2))$: démontrons que la famille $((-3, -2, 2), (2, 2, 4), (3, 3, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -3 & 2 & 3 \\ -2 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -3 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{2}{3} & 1 \\ 0 & \frac{16}{3} & 0 \end{vmatrix} = -3 \begin{vmatrix} \frac{2}{3} & 1 \\ \frac{16}{3} & 0 \end{vmatrix} = -3 \left(\frac{2}{3} \cdot (0) - \frac{16}{3} \cdot (1) \right) = 16 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-3, -2, 2), (2, 2, 4), (3, 3, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .

Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, 2), (2, 2, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-3, -2, 2) + b(2, 2, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 3, -2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(3, 3, -2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-3, -2, 2) + b(2, 2, 4) + c(3, 3, -2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-3, -2, 2) + b(2, 2, 4) + c(3, 3, -2) \iff \begin{cases} -3a + 2b + 3c = x \\ -2a + 2b + 3c = y \\ 2a + 4b - 2c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3a + 2b + 3c = x \\ \frac{2}{3}b + c = -\frac{2}{3}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{2}{3}L_1) \\ \frac{16}{3}b = \frac{2}{3}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{2}{3}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3a + 2b + 3c = x \\ \frac{2}{3}b + c = -\frac{2}{3}x + y \\ -8c = 6x - 8y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - 8L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -x + y \\ b = \frac{1}{8}x + \frac{3}{16}z \\ c = -\frac{3}{4}x + y - \frac{1}{8}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(-3, -2, 2) - b(2, 2, 4) + c(3, 3, -2) \\ &= -(-x + y)(-3, -2, 2) - \left(\frac{1}{8}x + \frac{3}{16}z\right)(2, 2, 4) + \left(-\frac{3}{4}x + y - \frac{1}{8}z\right)(3, 3, -2) \\ &= \left(-\frac{11}{2}x + 6y - \frac{3}{4}z, -\frac{9}{2}x + 5y - \frac{3}{4}z, 3x - 4y - \frac{1}{2}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{11}{2} & 6 & -\frac{3}{4} \\ -\frac{9}{2} & 5 & -\frac{3}{4} \\ 3 & -4 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 20.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((13, 0, -3), (0, 13, 4))$ et pour G la famille $((-6, -4, 1))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $3x - 4y + 13z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((13, 0, -3), (0, 13, 4), (-6, -4, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 13 & 0 & -6 \\ 0 & 13 & -4 \\ -3 & 4 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 13 & 0 & -6 \\ 0 & 13 & -4 \\ 0 & 4 & -\frac{5}{13} \end{vmatrix} = 13 \begin{vmatrix} 13 & -4 \\ 4 & -\frac{5}{13} \end{vmatrix} = 13 \left(13 \cdot \left(-\frac{5}{13}\right) - 4 \cdot (-4) \right) = 143 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((13, 0, -3), (0, 13, 4), (-6, -4, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((13, 0, -3), (0, 13, 4))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle

est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((13, 0, -3), (0, 13, 4))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-6, -4, 1)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $3x - 4y + 13z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $11a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-6, -4, 1) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((13, 0, -3), (0, 13, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(13, 0, -3) + b(0, 13, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -4, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-6, -4, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(13, 0, -3) + b(0, 13, 4) + c(-6, -4, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(13, 0, -3) + b(0, 13, 4) + c(-6, -4, 1) \iff \begin{cases} 13a & & -6c & = & x \\ & 13b & -4c & = & y \\ -3a & + & 4b & + & c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 13a & & -6c & = & x \\ & 13b & -4c & = & y \\ & 4b & -\frac{5}{13}c & = & \frac{3}{13}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{3}{13}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 13a & & -6c & = & x \\ & 13b & -4c & = & y \\ & & \frac{11}{13}c & = & \frac{3}{13}x - \frac{4}{13}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{4}{13}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{29}{143}x - \frac{24}{143}y + \frac{6}{11}z \\ b & = & \frac{12}{143}x - \frac{5}{143}y + \frac{4}{11}z \\ c & = & \frac{3}{11}x - \frac{4}{11}y + \frac{13}{11}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(13, 0, -3) + b(0, 13, 4) - c(-6, -4, 1) \\ &= \left(\frac{29}{143}x - \frac{24}{143}y + \frac{6}{11}z\right)(13, 0, -3) + \left(\frac{12}{143}x - \frac{5}{143}y + \frac{4}{11}z\right)(0, 13, 4) - \left(\frac{3}{11}x - \frac{4}{11}y + \frac{13}{11}z\right)(-6, -4, 1) \\ &= \left(\frac{47}{11}x - \frac{48}{11}y + \frac{156}{11}z, \frac{24}{11}x - \frac{21}{11}y + \frac{104}{11}z, -\frac{6}{11}x + \frac{8}{11}y - \frac{15}{11}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} \frac{47}{11} & -\frac{48}{11} & \frac{156}{11} \\ \frac{24}{11} & -\frac{21}{11} & \frac{104}{11} \\ -\frac{6}{11} & \frac{8}{11} & -\frac{15}{11} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-6, -4, 1)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $3a - 4b + 13c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 2), (0, 1, -2))$ et pour G la famille $((-3, -2, -1))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $2x - 2y - z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 2), (0, 1, -2), (-3, -2, -1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 2 & -2 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & -2 & 5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 5 \end{vmatrix} = (1 \cdot (5) + 2 \cdot (-2)) = 1 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 2), (0, 1, -2), (-3, -2, -1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 2), (0, 1, -2))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 2), (0, 1, -2))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-3, -2, -1)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $2x - 2y - z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-3, -2, -1) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 2), (0, 1, -2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 2) + b(0, 1, -2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -2, -1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, -2, -1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 2) + b(0, 1, -2) + c(-3, -2, -1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 2) + b(0, 1, -2) + c(-3, -2, -1) \iff \begin{cases} a & & - & 3c & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ 2a & - & 2b & - & c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - & 3c & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ & - & 2b & + & 5c & = & -2x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - & 3c & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ & & & c & = & -2x + 2y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -5x + 6y + 3z \\ b & = & -4x + 5y + 2z \\ c & = & -2x + 2y + z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, 2) + b(0, 1, -2) - c(-3, -2, -1) \\ &= (-5x + 6y + 3z)(1, 0, 2) + (-4x + 5y + 2z)(0, 1, -2) - (-2x + 2y + z)(-3, -2, -1) \\ &= (-11x + 12y + 6z, -8x + 9y + 4z, -4x + 4y + 3z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -11 & 12 & 6 \\ -8 & 9 & 4 \\ -4 & 4 & 3 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-3, -2, -1)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $2a - 2b - c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 22.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((0, 3, 2), (0, 6, 2))$ et pour G la famille $((-4, 6, 2))$: démontrons que la famille $((0, 3, 2), (0, 6, 2), (-4, 6, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 0 & 0 & -4 \\ 3 & 6 & 6 \\ 2 & 2 & 2 \end{vmatrix} = -4 \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} = -4(3 \cdot 2 - 2 \cdot 6) = 24 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((0, 3, 2), (0, 6, 2), (-4, 6, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 3, 2), (0, 6, 2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(0, 3, 2) + b(0, 6, 2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 6, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, 6, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(0, 3, 2) + b(0, 6, 2) + c(-4, 6, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(0, 3, 2) + b(0, 6, 2) + c(-4, 6, 2) &\iff \begin{cases} -4c = x \\ 3a + 6b + 6c = y \\ 2a + 2b + 2c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2a + 2b + 2c = z & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 3a + 6b + 6c = y \\ -4c = x \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2a + 2b + 2c = z \\ 3b + 3c = y - \frac{3}{2}z & (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{3}{2}L_1) \\ -4c = x \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{3}y + z \\ b = \frac{1}{4}x + \frac{1}{3}y - \frac{1}{2}z \\ c = -\frac{1}{4}x \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(0, 3, 2) + b(0, 6, 2) - c(-4, 6, 2) \\ &= \left(-\frac{1}{3}y + z\right)(0, 3, 2) + \left(\frac{1}{4}x + \frac{1}{3}y - \frac{1}{2}z\right)(0, 6, 2) - \left(-\frac{1}{4}x\right)(-4, 6, 2) \\ &= (-x, 3x + y, x + z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 23.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-5, 2, 1), (6, 6, -3))$ et pour G la famille $((-6, -4, 6))$: démontrons que la famille $((-5, 2, 1), (6, 6, -3), (-6, -4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -5 & 6 & -6 \\ 2 & 6 & -4 \\ 1 & -3 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -5 & 6 & -6 \\ 0 & \frac{42}{5} & -\frac{32}{5} \\ 0 & -\frac{9}{5} & \frac{24}{5} \end{vmatrix} = -5 \begin{vmatrix} \frac{42}{5} & -\frac{32}{5} \\ -\frac{9}{5} & \frac{24}{5} \end{vmatrix} = -5 \left(\frac{42}{5} \cdot \left(\frac{24}{5} \right) + \frac{9}{5} \cdot \left(-\frac{32}{5} \right) \right) = -144 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-5, 2, 1), (6, 6, -3), (-6, -4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-5, 2, 1), (6, 6, -3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(-5, 2, 1) + b(6, 6, -3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -4, 6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(-6, -4, 6)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-5, 2, 1) + b(6, 6, -3) + c(-6, -4, 6).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(-5, 2, 1) + b(6, 6, -3) + c(-6, -4, 6) \iff \begin{cases} -5a + 6b - 6c = x \\ 2a + 6b - 4c = y \\ a - 3b + 6c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -5a + 6b - 6c = x \\ \frac{42}{5}b - \frac{32}{5}c = \frac{2}{5}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{2}{5}L_1) \\ -\frac{9}{5}b + \frac{24}{5}c = \frac{1}{5}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{5}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -5a + 6b - 6c = x \\ \frac{42}{5}b - \frac{32}{5}c = \frac{2}{5}x + y \\ \frac{24}{7}c = \frac{2}{7}x + \frac{3}{14}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{3}{14}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{6}x + \frac{1}{8}y - \frac{1}{12}z \\ b = \frac{1}{9}x + \frac{1}{6}y + \frac{2}{9}z \\ c = \frac{1}{12}x + \frac{1}{16}y + \frac{7}{24}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est:

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(-5, 2, 1) + b(6, 6, -3) - c(-6, -4, 6) \\ &= \left(-\frac{1}{6}x + \frac{1}{8}y - \frac{1}{12}z\right)(-5, 2, 1) + \left(\frac{1}{9}x + \frac{1}{6}y + \frac{2}{9}z\right)(6, 6, -3) - \left(\frac{1}{12}x + \frac{1}{16}y + \frac{7}{24}z\right)(-6, -4, 6) \\ &= \left(2x + \frac{3}{4}y + \frac{7}{2}z, \frac{2}{3}x + \frac{3}{2}y + \frac{7}{3}z, -x - \frac{3}{4}y - \frac{5}{2}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 2 & \frac{3}{4} & \frac{7}{2} \\ \frac{2}{3} & \frac{3}{2} & \frac{7}{3} \\ -1 & -\frac{3}{4} & -\frac{5}{2} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 24. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi: $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a:

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned}
 X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -10x + 8y - 16z = 0 \\ -6x + 4y - 12z = 0 \\ 2x - 2y + 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x - 2y + 2z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -6x + 4y - 12z = 0 \\ -10x + 8y - 16z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x - 2y + 2z = 0 \\ -2y - 6z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1) \\ -2y - 6z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 5L_1) \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x - 2y + 2z = 0 \\ -2y - 6z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases} \\
 &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = y - z \\ y = -3z \\ z = a \end{cases} \\
 &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -4a \\ y = -3a \\ z = a \end{cases}
 \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -4 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -3, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 1, 0), (-2, 0, 1)).$$

Corrigé 25.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, 4, 3), (4, -4, -6))$ et pour G la famille $((-4, -6, -3))$: démontrons que la famille $((2, 4, 3), (4, -4, -6), (-4, -6, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & 4 & -4 \\ 4 & -4 & -6 \\ 3 & -6 & -3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 4 & -4 \\ 0 & -12 & 2 \\ 0 & -12 & 3 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} -12 & 2 \\ -12 & 3 \end{vmatrix} = 2(-12 \cdot (3) + 12 \cdot (2)) = -24 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, 4, 3), (4, -4, -6), (-4, -6, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 4, 3), (4, -4, -6))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(2, 4, 3) + b(4, -4, -6)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -6, -3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, -6, -3)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, 4, 3) + b(4, -4, -6) + c(-4, -6, -3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) = a(2, 4, 3) + b(4, -4, -6) + c(-4, -6, -3) &\iff \begin{cases} 2a + 4b - 4c = x \\ 4a - 4b - 6c = y \\ 3a - 6b - 3c = z \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2a + 4b - 4c = x \\ -12b + 2c = -2x + y & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ -12b + 3c = -\frac{3}{2}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{2}L_1) \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2a + 4b - 4c = x \\ -12b + 2c = -2x + y \\ c = \frac{1}{2}x - y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases}
 \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= x - \frac{3}{2}y + \frac{5}{3}z \\ b &= \frac{1}{4}x - \frac{1}{4}y + \frac{1}{6}z \\ c &= \frac{1}{2}x - y + z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-4, -6, -3) \\ &= \left(\frac{1}{2}x - y + z\right)(-4, -6, -3) \\ &= \left(-2x + 4y - 4z, -3x + 6y - 6z, -\frac{3}{2}x + 3y - 3z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -2 & 4 & -4 \\ -3 & 6 & -6 \\ -\frac{3}{2} & 3 & -3 \end{pmatrix} .$$

Corrigé 26.

← page 3

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-1, 1, -5), (-5, 1, -1))$ et pour G la famille $((3, -2, 3))$: démontrons que la famille $((-1, 1, -5), (-5, 1, -1), (3, -2, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -1 & -5 & 3 \\ 1 & 1 & -2 \\ -5 & -1 & 3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -1 & -5 & 3 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & 24 & -12 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} -4 & 1 \\ 24 & -12 \end{vmatrix} = -(-4 \cdot (-12) - 24 \cdot (1)) = -24 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-1, 1, -5), (-5, 1, -1), (3, -2, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 1, -5), (-5, 1, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-1, 1, -5) + b(-5, 1, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, 3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(3, -2, 3)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-1, 1, -5) + b(-5, 1, -1) + c(3, -2, 3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(-1, 1, -5) + b(-5, 1, -1) + c(3, -2, 3) &\iff \begin{cases} -a - 5b + 3c = x \\ a + b - 2c = y \\ -5a - b + 3c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -a - 5b + 3c = x \\ -4b + c = x + y & (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ 24b - 12c = -5x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - 5L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -a - 5b + 3c = x \\ -4b + c = x + y \\ -6c = x + 6y + z & (L_3 \leftarrow L_3 + 6L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{1}{24}x - \frac{1}{2}y - \frac{7}{24}z \\ b &= -\frac{7}{24}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{24}z \\ c &= -\frac{1}{6}x - y - \frac{1}{6}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(-1, 1, -5) + b(-5, 1, -1) - c(3, -2, 3) \\ &= \left(-\frac{1}{24}x - \frac{1}{2}y - \frac{7}{24}z\right)(-1, 1, -5) + \left(-\frac{7}{24}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{24}z\right)(-5, 1, -1) - \left(-\frac{1}{6}x - y - \frac{1}{6}z\right)(3, -2, 3) \\ &= \left(2x + 6y + z, -\frac{2}{3}x - 3y - \frac{2}{3}z, x + 6y + 2z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 2 & 6 & 1 \\ -\frac{2}{3} & -3 & -\frac{2}{3} \\ 1 & 6 & 2 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 27.

- Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((5, 0, -3), (0, 1, 0))$ et pour G la famille $((-3, -3, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $3x + 5z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((5, 0, -3), (0, 1, 0), (-3, -3, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 5 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -3 \\ -3 & 0 & 0 \end{vmatrix} = -3 \begin{vmatrix} 0 & -3 \\ 1 & -3 \end{vmatrix} = 3 \begin{vmatrix} -3 & \\ & -3 \end{vmatrix} = -9 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((5, 0, -3), (0, 1, 0), (-3, -3, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$. **Remarque.** Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((5, 0, -3), (0, 1, 0))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, 0, -3), (0, 1, 0))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-3, -3, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $3x + 5z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-9a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-3, -3, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

- Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, 0, -3), (0, 1, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(5, 0, -3) + b(0, 1, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -3, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, -3, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(5, 0, -3) + b(0, 1, 0) + c(-3, -3, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(5, 0, -3) + b(0, 1, 0) + c(-3, -3, 0) \iff \begin{cases} 5a & - & 3c & = & x \\ & b & - & 3c & = & y \\ - & 3a & & & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} 5a & - & 3c & = & x \\ & b & - & 3c & = & y \\ & & - & \frac{9}{5}c & = & \frac{3}{5}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{3}{5}L_1) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{1}{3}z \\ b &= -x + y - \frac{5}{3}z \\ c &= -\frac{1}{3}x - \frac{5}{9}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-3, -3, 0) \\ &= \left(-\frac{1}{3}x - \frac{5}{9}z\right)(-3, -3, 0) \\ &= \left(x + \frac{5}{3}z, x + \frac{5}{3}z, 0\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{5}{3} \\ 1 & 0 & \frac{5}{3} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-3, -3, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $3a + 5c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 28. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 4

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -34x + 102y + 136z = 0 \\ -8x + 24y + 32z = 0 \\ -2x + 6y + 8z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 6y + 8z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -8x + 24y + 32z = 0 \\ -34x + 102y + 136z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + 6y + 8z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 17L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3y + 4z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3a + 4b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 17 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}\right) .$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (4, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((17, 4, 1)).$$

Corrigé 29.

← page 4

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((0, 1, 0), (5, 3, 2))$ et pour G la famille $((-6, 1, -5))$: démontrons que la famille $((0, 1, 0), (5, 3, 2), (-6, 1, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 0 & 5 & -6 \\ 1 & 3 & 1 \\ 0 & 2 & -5 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 5 & -6 \\ 2 & -5 \end{vmatrix} = -(5 \cdot (-5) - 2 \cdot (-6)) = 13 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((0, 1, 0), (5, 3, 2), (-6, 1, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 0), (5, 3, 2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(0, 1, 0) + b(5, 3, 2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, 1, -5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-6, 1, -5)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(0, 1, 0) + b(5, 3, 2) + c(-6, 1, -5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(0, 1, 0) + b(5, 3, 2) + c(-6, 1, -5) \iff \begin{cases} a & + & 5b & - & 6c & = & x \\ a & + & 3b & + & c & = & y \\ & & 2b & - & 5c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & + & 3b & + & c & = & y & (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ & & 5b & - & 6c & = & x \\ & & 2b & - & 5c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & + & 3b & + & c & = & y \\ & & 5b & - & 6c & = & x \\ & & - & \frac{13}{5}c & = & -\frac{2}{5}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{2}{5}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{17}{13}x + y + \frac{23}{13}z \\ b & = & \frac{5}{13}x - \frac{6}{13}z \\ c & = & \frac{2}{13}x - \frac{5}{13}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-6, 1, -5) \\ &= \left(\frac{2}{13}x - \frac{5}{13}z\right)(-6, 1, -5) \\ &= \left(-\frac{12}{13}x + \frac{30}{13}z, \frac{2}{13}x - \frac{5}{13}z, -\frac{10}{13}x + \frac{25}{13}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -\frac{12}{13} & 0 & \frac{30}{13} \\ \frac{2}{13} & 0 & -\frac{5}{13} \\ -\frac{10}{13} & 0 & \frac{25}{13} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 30.

← page 4

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-2, 0, -4), (0, 5, -5))$ et pour G la famille $((1, 6, -5))$: démontrons que la famille $((-2, 0, -4), (0, 5, -5), (1, 6, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 0 & 5 & 6 \\ -4 & -5 & -5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 0 & 5 & 6 \\ 0 & -5 & -7 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 5 & 6 \\ -5 & -7 \end{vmatrix} = -2(5 \cdot (-7) + 5 \cdot (6)) = 10 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-2, 0, -4), (0, 5, -5), (1, 6, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 0, -4), (0, 5, -5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(-2, 0, -4) + b(0, 5, -5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 6, -5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(1, 6, -5)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-2, 0, -4) + b(0, 5, -5) + c(1, 6, -5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(-2, 0, -4) + b(0, 5, -5) + c(1, 6, -5) \iff \begin{cases} -2a & & + c = x \\ & 5b + 6c = y \\ -4a & -5b & -5c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2a & & + c = x \\ & 5b + 6c = y \\ & -5b - 7c = -2x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2a & + c = x \\ & 5b + 6c = y \\ & -c = -2x + y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z \\ b = -\frac{12}{5}x + \frac{7}{5}y + \frac{6}{5}z \\ c = 2x - y - z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est:

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(-2, 0, -4) - b(0, 5, -5) + c(1, 6, -5) \\ &= -\left(\frac{1}{2}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z\right)(-2, 0, -4) - \left(-\frac{12}{5}x + \frac{7}{5}y + \frac{6}{5}z\right)(0, 5, -5) + (2x - y - z)(1, 6, -5) \\ &= (3x - 2y - 2z, 24x - 13y - 12z, -20x + 10y + 9z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 3 & -2 & -2 \\ 24 & -13 & -12 \\ -20 & 10 & 9 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 31.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, 2, -2), (-3, -2, 1))$ et pour G la famille $((-3, 0, -2))$: démontrons que la famille $((4, 2, -2), (-3, -2, 1), (-3, 0, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & -3 & -3 \\ 2 & -2 & 0 \\ -2 & 1 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & -3 & -3 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} \end{vmatrix} = 4 \left(-\frac{1}{2} \cdot \left(-\frac{7}{2} \right) + \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{3}{2} \right) \right) = 10 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, 2, -2), (-3, -2, 1), (-3, 0, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 2, -2), (-3, -2, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(4, 2, -2) + b(-3, -2, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 0, -2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, 0, -2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, 2, -2) + b(-3, -2, 1) + c(-3, 0, -2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(4, 2, -2) + b(-3, -2, 1) + c(-3, 0, -2) \iff \begin{cases} 4a - 3b - 3c = x \\ 2a - 2b = y \\ -2a + b - 2c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a - 3b - 3c = x \\ -\frac{1}{2}b + \frac{3}{2}c = -\frac{1}{2}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{1}{2}L_1) \\ -\frac{1}{2}b - \frac{7}{2}c = \frac{1}{2}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a - 3b - 3c = x \\ -\frac{1}{2}b + \frac{3}{2}c = -\frac{1}{2}x + y \\ -5c = x - y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{2}{5}x - \frac{9}{10}y - \frac{3}{5}z \\ b = \frac{2}{5}x - \frac{7}{5}y - \frac{3}{5}z \\ c = -\frac{1}{5}x + \frac{1}{5}y - \frac{1}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(4, 2, -2) + b(-3, -2, 1) - c(-3, 0, -2) \\ &= \left(\frac{2}{5}x - \frac{9}{10}y - \frac{3}{5}z\right)(4, 2, -2) + \left(\frac{2}{5}x - \frac{7}{5}y - \frac{3}{5}z\right)(-3, -2, 1) - \left(-\frac{1}{5}x + \frac{1}{5}y - \frac{1}{5}z\right)(-3, 0, -2) \\ &= \left(-\frac{1}{5}x + \frac{6}{5}y - \frac{6}{5}z, y, -\frac{4}{5}x + \frac{4}{5}y + \frac{1}{5}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{5} & \frac{6}{5} & -\frac{6}{5} \\ 0 & 1 & 0 \\ -\frac{4}{5} & \frac{4}{5} & \frac{1}{5} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 32.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 0))$ et pour G la famille $((6, 0, 4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $x - z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 0), (6, 0, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 6 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 6 \\ 1 & 4 \end{vmatrix} = (1 \cdot 4) - (1 \cdot 6) = -2 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 0), (6, 0, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.
Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 1), (0, 1, 0))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est

libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 1, 0))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(6, 0, 4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $x - z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (6, 0, 4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 1, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, 0, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(6, 0, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 0) + c(6, 0, 4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 0) + c(6, 0, 4) \iff \begin{cases} a & + & 6c & = & x \\ & b & & = & y \\ a & + & 4c & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} a & + & 6c & = & x \\ & b & & = & y \\ & & -2c & = & -x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -2x + 3z \\ b & = & y \\ c & = & \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(1, 0, 1) + b(0, 1, 0) \\ &= (-2x + 3z)(1, 0, 1) + (y)(0, 1, 0) \\ &= (-2x + 3z, y, -2x + 3z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(6, 0, 4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $a - c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 33.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, 0, -3), (0, 8, 17))$ et pour G la famille $((-1, 0, 1))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $12x - 17y + 8z = 0$, et linéairement

indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((2, 0, -3), (0, 8, 17), (-1, 0, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 8 & 0 \\ -3 & 17 & 1 \end{vmatrix} = 8 \begin{vmatrix} 2 & -1 \\ -3 & 1 \end{vmatrix} = 8(2 \cdot (1) + 3 \cdot (-1)) = -8 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, 0, -3), (0, 8, 17), (-1, 0, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((2, 0, -3), (0, 8, 17))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, -3), (0, 8, 17))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-1, 0, 1)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $12x - 17y + 8z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-4a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-1, 0, 1) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, -3), (0, 8, 17))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(2, 0, -3) + b(0, 8, 17)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 0, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-1, 0, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, 0, -3) + b(0, 8, 17) + c(-1, 0, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(2, 0, -3) + b(0, 8, 17) + c(-1, 0, 1) \iff \begin{cases} 2a & & -c & = & x \\ & 8b & & = & y \\ -3a & + & 17b & + & c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & -c & = & x \\ & 8b & & = & y \\ & 17b & - & \frac{1}{2}c & = & \frac{3}{2}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{3}{2}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & -c & = & x \\ & 8b & & = & y \\ & & - & \frac{1}{2}c & = & \frac{3}{2}x - \frac{17}{8}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{17}{8}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -x + \frac{17}{8}y - z \\ b & = & \frac{1}{8}y \\ c & = & -3x + \frac{17}{4}y - 2z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(2, 0, -3) + b(0, 8, 17) - c(-1, 0, 1) \\ &= \left(-x + \frac{17}{8}y - z\right)(2, 0, -3) + \left(\frac{1}{8}y\right)(0, 8, 17) - \left(-3x + \frac{17}{4}y - 2z\right)(-1, 0, 1) \\ &= \left(-5x + \frac{17}{2}y - 4z, y, 6x - \frac{17}{2}y + 5z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -5 & \frac{17}{2} & -4 \\ 0 & 1 & 0 \\ 6 & -\frac{17}{2} & 5 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-1, 0, 1)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $12a - 17b + 8c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 34.

← page 4

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-2, 0, 6), (-3, 5, -4))$ et pour G la famille $((2, -3, 1))$: démontrons que la famille $((-2, 0, 6), (-3, 5, -4), (2, -3, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -2 & -3 & 2 \\ 0 & 5 & -3 \\ 6 & -4 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & -3 & 2 \\ 0 & 5 & -3 \\ 0 & -13 & 7 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 5 & -3 \\ -13 & 7 \end{vmatrix} = -2(5 \cdot 7 + 13 \cdot (-3)) = 8 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-2, 0, 6), (-3, 5, -4), (2, -3, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 0, 6), (-3, 5, -4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-2, 0, 6) + b(-3, 5, -4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -3, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, -3, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-2, 0, 6) + b(-3, 5, -4) + c(2, -3, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-2, 0, 6) + b(-3, 5, -4) + c(2, -3, 1) \Leftrightarrow \begin{cases} -2a - 3b + 2c = x \\ 5b - 3c = y \\ 6a - 4b + c = z \end{cases} \\ \Leftrightarrow \begin{cases} -2a - 3b + 2c = x \\ 5b - 3c = y \\ -13b + 7c = 3x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 3L_1) \end{cases} \\ \Leftrightarrow \begin{cases} -2a - 3b + 2c = x \\ 5b - 3c = y \\ -\frac{4}{5}c = 3x + \frac{13}{5}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{13}{5}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{7}{8}x - \frac{5}{8}y - \frac{1}{8}z \\ b = -\frac{9}{4}x - \frac{7}{4}y - \frac{3}{4}z \\ c = -\frac{15}{4}x - \frac{13}{4}y - \frac{5}{4}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(2, -3, 1) \\ &= \left(-\frac{15}{4}x - \frac{13}{4}y - \frac{5}{4}z\right)(2, -3, 1) \\ &= \left(-\frac{15}{2}x - \frac{13}{2}y - \frac{5}{2}z, \frac{45}{4}x + \frac{39}{4}y + \frac{15}{4}z, -\frac{15}{4}x - \frac{13}{4}y - \frac{5}{4}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -\frac{15}{2} & -\frac{13}{2} & -\frac{5}{2} \\ \frac{45}{4} & \frac{39}{4} & \frac{15}{4} \\ -\frac{15}{4} & -\frac{13}{4} & -\frac{5}{4} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 35. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -20x + 40y + 20z = 0 \\ -8x + 16y + 8z = 0 \\ -2x + 4y + 2z = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} -2x + 4y + 2z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -8x + 16y + 8z = 0 \\ -20x + 40y + 20z = 0 \end{cases} \\ & &\iff \begin{cases} -2x + 4y + 2z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 10L_1) \end{cases} \\ & &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2y + z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ & &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2a + b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 10 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (1, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, 4, 1)).$$

Corrigé 36.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((0, 1, 0), (0, 0, 1))$ et pour G la famille $((2, 1, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $x = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((0, 1, 0), (0, 0, 1), (2, 1, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 2 \mid 1 \mid = 2 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((0, 1, 0), (0, 0, 1), (2, 1, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((0, 1, 0), (0, 0, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 0), (0, 0, 1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(2, 1, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $x = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (2, 1, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 0), (0, 0, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(0, 1, 0) + b(0, 0, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(2, 1, 0)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(0, 1, 0) + b(0, 0, 1) + c(2, 1, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(0, 1, 0) + b(0, 0, 1) + c(2, 1, 0) \iff \begin{cases} a & & + & 2c & = & x \\ & b & + & c & = & y \\ & & & & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} a & + & c & = & y & (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ & & 2c & = & x \\ & b & & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} a & + & c & = & y \\ & b & & = & z & (L_3 \leftrightarrow L_2) \\ & & 2c & = & x \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a & = & -\frac{1}{2}x + y \\ b & = & z \\ c & = & \frac{1}{2}x \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est:

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(0, 1, 0) + b(0, 0, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{2}x + y\right)(0, 1, 0) + (z)(0, 0, 1) \\ &= \left(0, -\frac{1}{2}x + y, z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser: $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(2, 1, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations: c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire: $a = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues: vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 37. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi: $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a:

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on

détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned}
 X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -18x + 54y - 72z = 0 \\ -8x + 24y - 32z = 0 \\ -2x + 6y - 8z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 6y - 8z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -8x + 24y - 32z = 0 \\ -18x + 54y - 72z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} -2x + 6y - 8z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 9L_1) \end{cases} \\
 &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3y - 4z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\
 &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3a - 4b \\ y = a \\ z = b \end{cases}
 \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 9 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (-4, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((9, 4, 1)).$$

Corrigé 38. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -16 & 68 & 0 \\ -4 & 17 & 0 \\ -1 & 4 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on

← page 5

en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned}
 \left(\begin{array}{ccc|ccc} -16 & 68 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -4 & 17 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -16 & 0 & 0 & 1 & \frac{17}{4} & 0 \\ -4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -\frac{1}{4} & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_2 \leftarrow C_2 + \frac{17}{4}C_1) \\
 &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -16 & 0 & 0 & 1 & \frac{17}{4} & 17 \\ -4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 4 \\ -1 & -\frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 + 4C_2)
 \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -16 \\ -4 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \right) \text{ et : } \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 17 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((-16, -4, -1), \left(0, 0, -\frac{1}{4}\right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((17, 4, 1)).$$

Corrigé 39.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((6, -4, 4), (0, -6, -4))$ et pour G la famille $((0, 2, -1))$: démontrons que la famille $((6, -4, 4), (0, -6, -4), (0, 2, -1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 6 & 0 & 0 \\ -4 & -6 & 2 \\ 4 & -4 & -1 \end{vmatrix} = 6 \begin{vmatrix} -6 & 2 \\ -4 & -1 \end{vmatrix} = 6(-6 \cdot (-1) + 4 \cdot (2)) = 84 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((6, -4, 4), (0, -6, -4), (0, 2, -1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -4, 4), (0, -6, -4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(6, -4, 4) + b(0, -6, -4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 2, -1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, 2, -1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(6, -4, 4) + b(0, -6, -4) + c(0, 2, -1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(6, -4, 4) + b(0, -6, -4) + c(0, 2, -1) &\iff \begin{cases} 6a & & & = x \\ -4a - 6b + 2c & = y \\ 4a - 4b - c & = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 6a & & & = x \\ -6b + 2c & = \frac{2}{3}x + y & (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{2}{3}L_1) \\ -4b - c & = -\frac{2}{3}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{2}{3}L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 6a & & & = x \\ -6b + 2c & = \frac{2}{3}x + y \\ -\frac{7}{3}c & = -\frac{10}{9}x - \frac{2}{3}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{2}{3}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{1}{6}x \\ b = \frac{1}{21}x - \frac{1}{14}y - \frac{1}{7}z \\ c = \frac{10}{21}x + \frac{2}{7}y - \frac{3}{7}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(6, -4, 4) + b(0, -6, -4) - c(0, 2, -1) \\ &= \left(\frac{1}{6}x\right)(6, -4, 4) + \left(\frac{1}{21}x - \frac{1}{14}y - \frac{1}{7}z\right)(0, -6, -4) - \left(\frac{10}{21}x + \frac{2}{7}y - \frac{3}{7}z\right)(0, 2, -1) \\ &= \left(x, -\frac{40}{21}x - \frac{1}{7}y + \frac{12}{7}z, \frac{20}{21}x + \frac{4}{7}y + \frac{1}{7}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{40}{21} & -\frac{1}{7} & \frac{12}{7} \\ \frac{20}{21} & \frac{4}{7} & \frac{1}{7} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 40. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -5 & 12 & -6 \\ -3 & 7 & -3 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } : G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & 12 & -6 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & 7 & -3 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & 0 & 0 & 1 & \frac{12}{5} & -\frac{6}{5} \\ -3 & -\frac{1}{5} & \frac{3}{5} & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -\frac{3}{5} & \frac{6}{5} & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 + \frac{12}{5}C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 - \frac{6}{5}C_1) \end{array} \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & 0 & 0 & 1 & \frac{12}{5} & 6 \\ -3 & -\frac{1}{5} & 0 & 0 & 1 & 3 \\ -1 & -\frac{3}{5} & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & (C_3 \leftarrow C_3 + 3C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -5 \\ -3 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{1}{5} \\ -\frac{3}{5} \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} : \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 6 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((-5, -3, -1), \left(0, -\frac{1}{5}, -\frac{2}{5} \right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((6, 3, 1)).$$

Corrigé 41.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, -1), (0, 1, -1))$ et pour G la famille $((4, -5, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $x + y + z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, -1), (0, 1, -1), (4, -5, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & -5 \\ -1 & -1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & -5 \\ 0 & -1 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -5 \\ -1 & 6 \end{vmatrix} = (1 \cdot 6) + 1 \cdot (-5) = 1 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, -1), (0, 1, -1), (4, -5, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, -1), (0, 1, -1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((1, 0, -1), (0, 1, -1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(4, -5, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $x + y + z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (4, -5, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
 Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -1), (0, 1, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, -1) + b(0, 1, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -5, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(4, -5, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, -1) + b(0, 1, -1) + c(4, -5, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, -1) + b(0, 1, -1) + c(4, -5, 2) \iff \begin{cases} a & + & 4c & = & x \\ & b & - & 5c & = & y \\ -a & - & b & + & 2c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & + & 4c & = & x \\ & b & - & 5c & = & y \\ & -b & + & 6c & = & x+z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & + & 4c & = & x \\ & b & - & 5c & = & y \\ & & & c & = & x+y+z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -3x - 4y - 4z \\ b & = & 5x + 6y + 5z \\ c & = & x + y + z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, -1) + b(0, 1, -1) - c(4, -5, 2) \\ &= (-3x - 4y - 4z)(1, 0, -1) + (5x + 6y + 5z)(0, 1, -1) - (x + y + z)(4, -5, 2) \\ &= (-7x - 8y - 8z, 10x + 11y + 10z, -4x - 4y - 3z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -7 & -8 & -8 \\ 10 & 11 & 10 \\ -4 & -4 & -3 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(4, -5, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $a + b + c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 42.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, -4, -5), (-4, -6, 0))$ et pour G la famille $((1, 5, 5))$: démontrons que la famille $((2, -4, -5), (-4, -6, 0), (1, 5, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & -4 & 1 \\ -4 & -6 & 5 \\ -5 & 0 & 5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & -4 & 1 \\ 0 & -14 & 7 \\ 0 & -10 & \frac{15}{2} \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} -14 & 7 \\ -10 & \frac{15}{2} \end{vmatrix} = 2 \left(-14 \cdot \left(\frac{15}{2} \right) + 10 \cdot (7) \right) = -70 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, -4, -5), (-4, -6, 0), (1, 5, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
 Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -4, -5), (-4, -6, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(2, -4, -5) + b(-4, -6, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 5, 5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(1, 5, 5)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, -4, -5) + b(-4, -6, 0) + c(1, 5, 5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(2, -4, -5) + b(-4, -6, 0) + c(1, 5, 5) \iff \begin{cases} 2a - 4b + c = x \\ -4a - 6b + 5c = y \\ -5a + 5c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a - 4b + c = x \\ -14b + 7c = 2x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ -10b + \frac{15}{2}c = \frac{5}{2}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{5}{2}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a - 4b + c = x \\ -14b + 7c = 2x + y \\ \frac{5}{2}c = \frac{15}{14}x - \frac{5}{7}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{7}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = \frac{3}{7}x - \frac{2}{7}y + \frac{1}{5}z \\ b = \frac{1}{14}x - \frac{3}{14}y + \frac{1}{5}z \\ c = \frac{3}{7}x - \frac{2}{7}y + \frac{2}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est:

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(1, 5, 5) \\ &= \left(\frac{3}{7}x - \frac{2}{7}y + \frac{2}{5}z\right)(1, 5, 5) \\ &= \left(\frac{3}{7}x - \frac{2}{7}y + \frac{2}{5}z, \frac{15}{7}x - \frac{10}{7}y + 2z, \frac{15}{7}x - \frac{10}{7}y + 2z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{3}{7} & -\frac{2}{7} & \frac{2}{5} \\ \frac{15}{7} & -\frac{10}{7} & 2 \\ \frac{15}{7} & -\frac{10}{7} & 2 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 43. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi: $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 5

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a:

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple:

$$X \in \ker(A - I_3) \iff \begin{cases} -6x + 18y + 12z = 0 \\ -2x + 6y + 4z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 6y + 4z = 0 \quad (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 0 = 0 \\ -6x + 18y + 12z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2x + 6y + 4z = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 \quad (L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1) \end{cases}$$

$$\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3y + 2z \\ y = a \\ z = b \end{cases}$$

$$\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3a + 2b \\ y = a \\ z = b \end{cases}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (2, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 0, 1)).$$

Corrigé 44.

← page 5

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((16, 0, 19), (0, 16, 9))$ et pour G la famille $((2, 3, 4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $19x + 9y - 16z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((16, 0, 19), (0, 16, 9), (2, 3, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 16 & 0 & 2 \\ 0 & 16 & 3 \\ 19 & 9 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 16 & 0 & 2 \\ 0 & 16 & 3 \\ 0 & 9 & \frac{13}{8} \end{vmatrix} = 16 \begin{vmatrix} 16 & 3 \\ 9 & \frac{13}{8} \end{vmatrix} = 16 \left(16 \cdot \left(\frac{13}{8} \right) - 9 \cdot (3) \right) = -16 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((16, 0, 19), (0, 16, 9), (2, 3, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((16, 0, 19), (0, 16, 9))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((16, 0, 19), (0, 16, 9))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(2, 3, 4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $19x + 9y - 16z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (2, 3, 4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((16, 0, 19), (0, 16, 9))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(16, 0, 19) + b(0, 16, 9)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 3, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, 3, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(16, 0, 19) + b(0, 16, 9) + c(2, 3, 4).$$

On détermine a , b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(16, 0, 19) + b(0, 16, 9) + c(2, 3, 4) \iff \begin{cases} 16a & & + & 2c & = & x \\ & 16b & + & 3c & = & y \\ 19a & + & 9b & + & 4c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 16a & & + & 2c & = & x \\ & 16b & + & 3c & = & y \\ & 9b & + & \frac{13}{8}c & = & -\frac{19}{16}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{19}{16}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 16a & & + & 2c & = & x \\ & 16b & + & 3c & = & y \\ & & - & \frac{1}{16}c & = & -\frac{19}{16}x - \frac{9}{16}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{9}{16}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a &= -\frac{37}{16}x - \frac{9}{8}y + 2z \\ b &= -\frac{57}{16}x - \frac{13}{8}y + 3z \\ c &= 19x + 9y - 16z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(16, 0, 19) + b(0, 16, 9) \\ &= \left(-\frac{37}{16}x - \frac{9}{8}y + 2z\right)(16, 0, 19) + \left(-\frac{57}{16}x - \frac{13}{8}y + 3z\right)(0, 16, 9) \\ &= (-37x - 18y + 32z, -57x - 26y + 48z, -76x - 36y + 65z) . \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -37 & -18 & 32 \\ -57 & -26 & 48 \\ -76 & -36 & 65 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(2, 3, 4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $19a + 9b - 16c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 45. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 6

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} 14x - 28y + 28z = 0 \\ 6x - 12y + 12z = 0 \\ -2x + 4y - 4z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 4y - 4z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 6x - 12y + 12z = 0 \\ 14x - 28y + 28z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + 4y - 4z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 7L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2y - 2z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2a - 2b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -7 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right) .$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (-2, 0, 1)) ,$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-7, -3, 1)).$$

Corrigé 46. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on en

← page 6

déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 3 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_2 \leftrightarrow C_1) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 + C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 3), (0, 0, -1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1)).$$

Corrigé 47.

← page 6

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((15, 0, 8), (0, 15, -14))$ et pour G la famille $((-2, -4, 6))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $8x - 14y - 15z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((15, 0, 8), (0, 15, -14), (-2, -4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 15 & 0 & -2 \\ 0 & 15 & -4 \\ 8 & -14 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 15 & 0 & -2 \\ 0 & 15 & -4 \\ 0 & -14 & \frac{106}{15} \end{vmatrix} = 15 \begin{vmatrix} 15 & -4 \\ -14 & \frac{106}{15} \end{vmatrix} = 15 \left(15 \cdot \left(\frac{106}{15} \right) + 14 \cdot (-4) \right) = 750 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((15, 0, 8), (0, 15, -14), (-2, -4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((15, 0, 8), (0, 15, -14))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((15, 0, 8), (0, 15, -14))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection

de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-2, -4, 6)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $8x - 14y - 15z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-50a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-2, -4, 6) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((15, 0, 8), (0, 15, -14))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(15, 0, 8) + b(0, 15, -14)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, -4, 6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-2, -4, 6)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(15, 0, 8) + b(0, 15, -14) + c(-2, -4, 6).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(15, 0, 8) + b(0, 15, -14) + c(-2, -4, 6) \iff \begin{cases} 15a & & - & 2c & = & x \\ & & & 15b & - & 4c & = & y \\ 8a & - & 14b & + & 6c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 15a & & - & 2c & = & x \\ & & & 15b & - & 4c & = & y \\ & & - & 14b & + & \frac{106}{15}c & = & -\frac{8}{15}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{8}{15}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 15a & & - & 2c & = & x \\ & & & 15b & - & 4c & = & y \\ & & & \frac{10}{3}c & = & -\frac{8}{15}x + \frac{14}{15}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{14}{15}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{17}{375}x + \frac{14}{375}y + \frac{1}{25}z \\ b & = & -\frac{16}{375}x + \frac{53}{375}y + \frac{2}{25}z \\ c & = & -\frac{4}{25}x + \frac{7}{25}y + \frac{3}{10}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-2, -4, 6) \\ &= \left(-\frac{4}{25}x + \frac{7}{25}y + \frac{3}{10}z\right)(-2, -4, 6) \\ &= \left(\frac{8}{25}x - \frac{14}{25}y - \frac{3}{5}z, \frac{16}{25}x - \frac{28}{25}y - \frac{6}{5}z, -\frac{24}{25}x + \frac{42}{25}y + \frac{9}{5}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{8}{25} & -\frac{14}{25} & -\frac{3}{5} \\ \frac{16}{25} & -\frac{28}{25} & -\frac{6}{5} \\ -\frac{24}{25} & \frac{42}{25} & \frac{9}{5} \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-2, -4, 6)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $8a - 14b - 15c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 48.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((17, 0, 5), (0, 17, 23))$ et pour G la famille $((-2, 2, 1))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $5x + 23y - 17z = 0$, et linéairement

indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((17, 0, 5), (0, 17, 23), (-2, 2, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 17 & 0 & -2 \\ 0 & 17 & 2 \\ 5 & 23 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 17 & 0 & -2 \\ 0 & 17 & 2 \\ 0 & 23 & \frac{27}{17} \end{vmatrix} = 17 \begin{vmatrix} 17 & 2 \\ 23 & \frac{27}{17} \end{vmatrix} = 17 \left(17 \cdot \left(\frac{27}{17} \right) - 23 \cdot (2) \right) = -323 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((17, 0, 5), (0, 17, 23), (-2, 2, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$. **Remarque.** Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((17, 0, 5), (0, 17, 23))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((17, 0, 5), (0, 17, 23))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-2, 2, 1)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $5x + 23y - 17z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $19a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-2, 2, 1) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((17, 0, 5), (0, 17, 23))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(17, 0, 5) + b(0, 17, 23)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 2, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-2, 2, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(17, 0, 5) + b(0, 17, 23) + c(-2, 2, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(17, 0, 5) + b(0, 17, 23) + c(-2, 2, 1) \iff \begin{cases} 17a & & - & 2c & = & x \\ & 17b & + & 2c & = & y \\ 5a & + & 23b & + & c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 17a & & - & 2c & = & x \\ & 17b & + & 2c & = & y \\ & 23b & + & \frac{27}{17}c & = & -\frac{5}{17}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{17}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 17a & & - & 2c & = & x \\ & 17b & + & 2c & = & y \\ & & - & \frac{19}{17}c & = & -\frac{5}{17}x - \frac{23}{17}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{23}{17}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{29}{323}x + \frac{46}{323}y - \frac{2}{19}z \\ b = -\frac{10}{323}x - \frac{27}{323}y + \frac{2}{19}z \\ c = \frac{5}{19}x + \frac{23}{19}y - \frac{17}{19}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(17, 0, 5) + b(0, 17, 23) - c(-2, 2, 1) \\ &= \left(\frac{29}{323}x + \frac{46}{323}y - \frac{2}{19}z \right) (17, 0, 5) + \left(-\frac{10}{323}x - \frac{27}{323}y + \frac{2}{19}z \right) (0, 17, 23) - \left(\frac{5}{19}x + \frac{23}{19}y - \frac{17}{19}z \right) (-2, 2, 1) \\ &= \left(\frac{39}{19}x + \frac{92}{19}y - \frac{68}{19}z, -\frac{20}{19}x - \frac{73}{19}y + \frac{68}{19}z, -\frac{10}{19}x - \frac{46}{19}y + \frac{53}{19}z \right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} \frac{39}{19} & \frac{92}{19} & -\frac{68}{19} \\ -\frac{20}{19} & -\frac{73}{19} & \frac{68}{19} \\ -\frac{10}{19} & -\frac{46}{19} & \frac{53}{19} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-2, 2, 1)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $5a + 23b - 17c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 49.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((15, 0, 28), (0, 5, -1))$ et pour G la famille $((0, 4, -4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $28x - 3y - 15z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((15, 0, 28), (0, 5, -1), (0, 4, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 15 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 4 \\ 28 & -1 & -4 \end{vmatrix} = 15 \begin{vmatrix} 5 & 4 \\ -1 & -4 \end{vmatrix} = 15(5 \cdot (-4) + 1 \cdot (4)) = -240 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((15, 0, 28), (0, 5, -1), (0, 4, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((15, 0, 28), (0, 5, -1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((15, 0, 28), (0, 5, -1))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(0, 4, -4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $28x - 3y - 15z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $48a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (0, 4, -4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((15, 0, 28), (0, 5, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(15, 0, 28) + b(0, 5, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 4, -4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, 4, -4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(15, 0, 28) + b(0, 5, -1) + c(0, 4, -4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(15, 0, 28) + b(0, 5, -1) + c(0, 4, -4) \Leftrightarrow \begin{cases} 15a & & & = & x \\ & 5b & + & 4c & = & y \\ 28a & - & b & - & 4c & = & z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 15a & & & = & x \\ & 5b & + & 4c & = & y \\ & - & b & - & 4c & = & -\frac{28}{15}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{28}{15}L_1) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 15a & & & = & x \\ & 5b & + & 4c & = & y \\ & & - & \frac{16}{5}c & = & -\frac{28}{15}x + \frac{1}{5}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{5}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{1}{15}x \\ b & = & -\frac{7}{15}x + \frac{1}{4}y + \frac{1}{4}z \\ c & = & \frac{7}{12}x - \frac{1}{16}y - \frac{5}{16}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(15, 0, 28) + b(0, 5, -1) - c(0, 4, -4) \\ &= \left(\frac{1}{15}x\right)(15, 0, 28) + \left(-\frac{7}{15}x + \frac{1}{4}y + \frac{1}{4}z\right)(0, 5, -1) - \left(\frac{7}{12}x - \frac{1}{16}y - \frac{5}{16}z\right)(0, 4, -4) \\ &= \left(x, -\frac{14}{3}x + \frac{3}{2}y + \frac{5}{2}z, \frac{14}{3}x - \frac{1}{2}y - \frac{3}{2}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{14}{3} & \frac{3}{2} & \frac{5}{2} \\ \frac{14}{3} & -\frac{1}{2} & -\frac{3}{2} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(0, 4, -4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $28a - 3b - 15c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 50. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 6

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -16x - 42y + 14z = 0 \\ 6x + 16y - 6z = 0 \\ 2x + 6y - 4z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 6y - 4z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 6x + 16y - 6z = 0 \\ -16x - 42y + 14z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x + 6y - 4z = 0 \\ -2y + 6z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1) \\ 6y - 18z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 8L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x + 6y - 4z = 0 \\ -2y + 6z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 3L_2) \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -3y + 2z \\ y = 3z \\ z = a \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -7a \\ y = 3a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -7 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-7, 3, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 0), (1, 0, 1)).$$

Corrigé 51. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 6

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -4x - 16y - 12z = 0 \\ 2x + 8y + 6z = 0 \\ -2x - 8y - 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 8y + 6z = 0 & (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ -4x - 16y - 12z = 0 \\ -2x - 8y - 6z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x + 8y + 6z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -4y - 3z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -4a - 3b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}\right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 1, 0), (-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -1, 1)).$$

Corrigé 52. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 5 & -8 & -4 \\ 3 & -5 & -3 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 6

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A .

C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 5 & -8 & -4 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & -5 & -3 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -4 & -8 & 5 & 0 & 0 & 1 \\ -3 & -5 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & -1 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) && (C_3 \leftrightarrow C_1) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -3 & 1 & -\frac{3}{4} & 0 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & \frac{3}{2} & 1 & -2 & \frac{5}{4} \end{array} \right) && \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - 2C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + \frac{5}{4}C_1) \end{array} \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & -\frac{3}{4} & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & \frac{3}{2} & -2 & 1 & \frac{5}{4} & -2 \end{array} \right) && (C_3 \leftrightarrow C_2) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -4 & 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{4}{3} \\ -3 & -\frac{3}{4} & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & \frac{3}{2} & 0 & 1 & \frac{5}{4} & -\frac{1}{3} \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 + \frac{4}{3}C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\left(\begin{array}{c} -4 \\ -3 \\ 2 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 0 \\ -\frac{3}{4} \\ \frac{3}{2} \end{array} \right) \right) \quad \text{et} \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\left(\begin{array}{c} \frac{4}{3} \\ 1 \\ -\frac{1}{3} \end{array} \right) \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((-4, -3, 2), \left(0, -\frac{3}{4}, \frac{3}{2} \right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\left(\frac{4}{3}, 1, -\frac{1}{3} \right) \right).$$

Corrigé 53.

← page 7

- Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((5, 0, 2), (0, 5, 3))$ et pour G la famille $((6, -1, 6))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $2x + 3y - 5z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((5, 0, 2), (0, 5, 3), (6, -1, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 5 & 0 & 6 \\ 0 & 5 & -1 \\ 2 & 3 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 5 & 0 & 6 \\ 0 & 5 & -1 \\ 0 & 3 & \frac{18}{5} \end{vmatrix} = 5 \begin{vmatrix} 5 & -1 \\ 3 & \frac{18}{5} \end{vmatrix} = 5 \left(5 \cdot \left(\frac{18}{5} \right) - 3 \cdot (-1) \right) = 105 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((5, 0, 2), (0, 5, 3), (6, -1, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((5, 0, 2), (0, 5, 3))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, 0, 2), (0, 5, 3))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(6, -1, 6)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $2x + 3y - 5z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-21a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (6, -1, 6) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

- Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .

Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, 0, 2), (0, 5, 3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(5, 0, 2) + b(0, 5, 3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -1, 6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(6, -1, 6)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(5, 0, 2) + b(0, 5, 3) + c(6, -1, 6).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(5, 0, 2) + b(0, 5, 3) + c(6, -1, 6) \iff \begin{cases} 5a & & + & 6c & = & x \\ & 5b & - & c & = & y \\ 2a & + & 3b & + & 6c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 5a & & + & 6c & = & x \\ & 5b & - & c & = & y \\ & 3b & + & \frac{18}{5}c & = & -\frac{2}{5}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{2}{5}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 5a & & + & 6c & = & x \\ & 5b & - & c & = & y \\ & & & \frac{21}{5}c & = & -\frac{2}{5}x - \frac{3}{5}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{5}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{11}{35}x + \frac{6}{35}y - \frac{2}{7}z \\ b = -\frac{2}{105}x + \frac{6}{35}y + \frac{1}{21}z \\ c = -\frac{2}{21}x - \frac{1}{7}y + \frac{5}{21}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(5, 0, 2) + b(0, 5, 3) \\ &= \left(\frac{11}{35}x + \frac{6}{35}y - \frac{2}{7}z\right)(5, 0, 2) + \left(-\frac{2}{105}x + \frac{6}{35}y + \frac{1}{21}z\right)(0, 5, 3) \\ &= \left(\frac{11}{7}x + \frac{6}{7}y - \frac{10}{7}z, -\frac{2}{21}x + \frac{6}{7}y + \frac{5}{21}z, \frac{4}{7}x + \frac{6}{7}y - \frac{3}{7}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{11}{7} & \frac{6}{7} & -\frac{10}{7} \\ -\frac{2}{21} & \frac{6}{7} & \frac{5}{21} \\ \frac{4}{7} & \frac{6}{7} & -\frac{3}{7} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(6, -1, 6)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $2a + 3b - 5c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 54.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 1))$ et pour G la famille $((2, 3, 6))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $x + y - z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 1), (2, 3, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 4 \end{vmatrix} = (1 \cdot (4) - 1 \cdot (3)) = 1 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 1), (0, 1, 1), (2, 3, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 1), (0, 1, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 1, 1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(2, 3, 6)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $x + y - z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (2, 3, 6) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 1, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 3, 6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, 3, 6)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 1) + c(2, 3, 6).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 1) + b(0, 1, 1) + c(2, 3, 6) \iff \begin{cases} a & & + & 2c & = & x \\ & & & b & + & 3c & = & y \\ a & + & b & + & 6c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & + & 2c & = & x \\ & & & b & + & 3c & = & y \\ & & & b & + & 4c & = & -x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & + & 2c & = & x \\ & & & b & + & 3c & = & y \\ & & & & & c & = & -x - y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & 3x + 2y - 2z \\ b & = & 3x + 4y - 3z \\ c & = & -x - y + z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(1, 0, 1) + b(0, 1, 1) \\ &= (3x + 2y - 2z)(1, 0, 1) + (3x + 4y - 3z)(0, 1, 1) \\ &= (3x + 2y - 2z, 3x + 4y - 3z, 6x + 6y - 5z) . \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -2 \\ 3 & 4 & -3 \\ 6 & 6 & -5 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(2, 3, 6)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $a + b - c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 55.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-3, -4, 3), (3, 6, -1))$ et pour G la famille $((-1, -6, 1))$: démontrons que la famille $((-3, -4, 3), (3, 6, -1), (-1, -6, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -3 & 3 & -1 \\ -4 & 6 & -6 \\ 3 & -1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -3 & 3 & -1 \\ 0 & 2 & -\frac{14}{3} \\ 0 & 2 & 0 \end{vmatrix} = -3 \begin{vmatrix} 2 & -\frac{14}{3} \\ 2 & 0 \end{vmatrix} = -3 \left(2 \cdot (0) - 2 \cdot \left(-\frac{14}{3}\right) \right) = -28 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-3, -4, 3), (3, 6, -1), (-1, -6, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, -4, 3), (3, 6, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(-3, -4, 3) + b(3, 6, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -6, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(-1, -6, 1)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-3, -4, 3) + b(3, 6, -1) + c(-1, -6, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(-3, -4, 3) + b(3, 6, -1) + c(-1, -6, 1) \iff \begin{cases} -3a + 3b - c = x \\ -4a + 6b - 6c = y \\ 3a - b + c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3a + 3b - c = x \\ 2b - \frac{14}{3}c = -\frac{4}{3}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - \frac{4}{3}L_1) \\ 2b = x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3a + 3b - c = x \\ 2b - \frac{14}{3}c = -\frac{4}{3}x + y \\ \frac{14}{3}c = \frac{7}{3}x - y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = \frac{1}{14}y + \frac{3}{7}z \\ b = \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}z \\ c = \frac{1}{2}x - \frac{3}{14}y + \frac{3}{14}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est:

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(-3, -4, 3) - b(3, 6, -1) + c(-1, -6, 1) \\ &= -\left(\frac{1}{14}y + \frac{3}{7}z\right)(-3, -4, 3) - \left(\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}z\right)(3, 6, -1) + \left(\frac{1}{2}x - \frac{3}{14}y + \frac{3}{14}z\right)(-1, -6, 1) \\ &= \left(-2x + \frac{3}{7}y - \frac{3}{7}z, -6x + \frac{11}{7}y - \frac{18}{7}z, x - \frac{3}{7}y - \frac{4}{7}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -2 & \frac{3}{7} & -\frac{3}{7} \\ -6 & \frac{11}{7} & -\frac{18}{7} \\ 1 & -\frac{3}{7} & -\frac{4}{7} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 56.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 2, -6), (-4, -2, 4))$ et pour G la famille $((2, 0, 5))$: démontrons que la famille

$((1, 2, -6), (-4, -2, 4), (2, 0, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & -4 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \\ -6 & 4 & 5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -4 & 2 \\ 0 & 6 & -4 \\ 0 & -20 & 17 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 6 & -4 \\ -20 & 17 \end{vmatrix} = (6 \cdot 17) + 20 \cdot (-4) = 22 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 2, -6), (-4, -2, 4), (2, 0, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .

Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 2, -6), (-4, -2, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 2, -6) + b(-4, -2, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, 5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, 0, 5)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 2, -6) + b(-4, -2, 4) + c(2, 0, 5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(1, 2, -6) + b(-4, -2, 4) + c(2, 0, 5) &\iff \begin{cases} a - 4b + 2c = x \\ 2a - 2b = y \\ -6a + 4b + 5c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a - 4b + 2c = x \\ 6b - 4c = -2x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ -20b + 17c = 6x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 6L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a - 4b + 2c = x \\ 6b - 4c = -2x + y \\ \frac{11}{3}c = -\frac{2}{3}x + \frac{10}{3}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{10}{3}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{5}{11}x + \frac{14}{11}y + \frac{2}{11}z \\ b = -\frac{5}{11}x + \frac{17}{22}y + \frac{2}{11}z \\ c = -\frac{2}{11}x + \frac{10}{11}y + \frac{3}{11}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 2, -6) + b(-4, -2, 4) - c(2, 0, 5) \\ &= \left(-\frac{5}{11}x + \frac{14}{11}y + \frac{2}{11}z\right)(1, 2, -6) + \left(-\frac{5}{11}x + \frac{17}{22}y + \frac{2}{11}z\right)(-4, -2, 4) - \left(-\frac{2}{11}x + \frac{10}{11}y + \frac{3}{11}z\right)(2, 0, 5) \\ &= \left(\frac{19}{11}x - \frac{40}{11}y - \frac{12}{11}z, \frac{20}{11}x - \frac{100}{11}y - \frac{19}{11}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} \frac{19}{11} & -\frac{40}{11} & -\frac{12}{11} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{20}{11} & -\frac{100}{11} & -\frac{19}{11} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 57.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-6, 2, -6), (6, -1, -6))$ et pour G la famille $((2, -2, -2))$: démontrons que la famille $((-6, 2, -6), (6, -1, -6), (2, -2, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -6 & 6 & 2 \\ 2 & -1 & -2 \\ -6 & -6 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -6 & 6 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{4}{3} \\ 0 & -12 & -4 \end{vmatrix} = -6 \begin{vmatrix} 1 & -\frac{4}{3} \\ -12 & -4 \end{vmatrix} = -6 \left(1 \cdot (-4) + 12 \cdot \left(-\frac{4}{3}\right)\right) = 120 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-6, 2, -6), (6, -1, -6), (2, -2, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, 2, -6), (6, -1, -6))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-6, 2, -6) + b(6, -1, -6)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -2, -2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, -2, -2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-6, 2, -6) + b(6, -1, -6) + c(2, -2, -2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-6, 2, -6) + b(6, -1, -6) + c(2, -2, -2) \iff \begin{cases} -6a + 6b + 2c = x \\ 2a - b - 2c = y \\ -6a - 6b - 2c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -6a + 6b + 2c = x \\ b - \frac{4}{3}c = \frac{1}{3}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{3}L_1) \\ -12b - 4c = -x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -6a + 6b + 2c = x \\ b - \frac{4}{3}c = \frac{1}{3}x + y \\ -20c = 3x + 12y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 12L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{12}x - \frac{1}{12}z \\ b = \frac{2}{15}x + \frac{1}{5}y - \frac{1}{15}z \\ c = -\frac{3}{20}x - \frac{3}{5}y - \frac{1}{20}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(-6, 2, -6) + b(6, -1, -6) - c(2, -2, -2) \\ &= \left(-\frac{1}{12}x - \frac{1}{12}z\right)(-6, 2, -6) + \left(\frac{2}{15}x + \frac{1}{5}y - \frac{1}{15}z\right)(6, -1, -6) - \left(-\frac{3}{20}x - \frac{3}{5}y - \frac{1}{20}z\right)(2, -2, -2) \\ &= \left(\frac{8}{5}x + \frac{12}{5}y + \frac{1}{5}z, -\frac{3}{5}x - \frac{7}{5}y - \frac{1}{5}z, -\frac{3}{5}x - \frac{12}{5}y + \frac{4}{5}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} \frac{8}{5} & \frac{12}{5} & \frac{1}{5} \\ -\frac{3}{5} & -\frac{7}{5} & -\frac{1}{5} \\ -\frac{3}{5} & -\frac{12}{5} & \frac{4}{5} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 58. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 7

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$X \in \ker(A - I_3) \iff \begin{cases} 4x + 12z = 0 \\ -2x - 6z = 0 \\ -2x - 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x - 6z = 0 \quad (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ 4x + 12z = 0 \\ -2x - 6z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2x - 6z = 0 \\ 0 = 0 \quad (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ 0 = 0 \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases}$$

$$\iff \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3z \\ y = a \\ z = b \end{cases}$$

$$\iff \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3b \\ y = a \\ z = b \end{cases}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 0), (-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 1, 1)).$$

Corrigé 59.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, 0, -9), (0, 1, 3))$ et pour G la famille $((0, -2, -5))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $9x - 6y + 2z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((2, 0, -9), (0, 1, 3), (0, -2, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \\ -9 & 3 & -5 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ 3 & -5 \end{vmatrix} = 2(1 \cdot (-5) - 3 \cdot (-2)) = 2 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, 0, -9), (0, 1, 3), (0, -2, -5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((2, 0, -9), (0, 1, 3))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, -9), (0, 1, 3))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(0, -2, -5)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $9x - 6y + 2z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (0, -2, -5) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, -9), (0, 1, 3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(2, 0, -9) + b(0, 1, 3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, -2, -5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, -2, -5)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, 0, -9) + b(0, 1, 3) + c(0, -2, -5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(2, 0, -9) + b(0, 1, 3) + c(0, -2, -5) \iff \begin{cases} 2a & & & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ -9a & + & 3b & - & 5c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ & 3b & - & 5c & = & \frac{9}{2}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{9}{2}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & & = & x \\ & b & - & 2c & = & y \\ & & & c & = & \frac{9}{2}x - 3y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{1}{2}x \\ b = 9x - 5y + 2z \\ c = \frac{9}{2}x - 3y + z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(2, 0, -9) - b(0, 1, 3) + c(0, -2, -5) \\ &= -\left(\frac{1}{2}x\right)(2, 0, -9) - (9x - 5y + 2z)(0, 1, 3) + \left(\frac{9}{2}x - 3y + z\right)(0, -2, -5) \\ &= (-x, -18x + 11y - 4z, -45x + 30y - 11z) . \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ -18 & 11 & -4 \\ -45 & 30 & -11 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(0, -2, -5)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $9a - 6b + 2c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 60. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -22x + 66y + 88z = 0 \\ -4x + 12y + 16z = 0 \\ -2x + 6y + 8z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 6y + 8z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -4x + 12y + 16z = 0 \\ -22x + 66y + 88z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + 6y + 8z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 11L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3y + 4z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 3a + 4b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 11 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}\right) .$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (4, 0, 1)) ,$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((11, 2, 1)).$$

Corrigé 61.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, 0, 5), (0, 20, 13))$ et pour G la famille $((-3, 2, -3))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $25x + 13y - 20z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((4, 0, 5), (0, 20, 13), (-3, 2, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 0 & 20 & 2 \\ 5 & 13 & -3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 0 & 20 & 2 \\ 0 & 13 & \frac{3}{4} \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 20 & 2 \\ 13 & \frac{3}{4} \end{vmatrix} = 4 \left(20 \cdot \left(\frac{3}{4} \right) - 13 \cdot (2) \right) = -44 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, 0, 5), (0, 20, 13), (-3, 2, -3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((4, 0, 5), (0, 20, 13))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, 5), (0, 20, 13))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-3, 2, -3)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $25x + 13y - 20z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $11a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-3, 2, -3) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, 5), (0, 20, 13))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(4, 0, 5) + b(0, 20, 13)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 2, -3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-3, 2, -3)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, 0, 5) + b(0, 20, 13) + c(-3, 2, -3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(4, 0, 5) + b(0, 20, 13) + c(-3, 2, -3) \iff \begin{cases} 4a & & - & 3c & = & x \\ & 20b & + & 2c & = & y \\ 5a & + & 13b & - & 3c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & - & 3c & = & x \\ & 20b & + & 2c & = & y \\ & 13b & + & \frac{3}{4}c & = & -\frac{5}{4}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{4}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & - & 3c & = & x \\ & 20b & + & 2c & = & y \\ & & & - & \frac{11}{20}c & = & -\frac{5}{4}x - \frac{13}{20}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{13}{20}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{43}{22}x + \frac{39}{44}y - \frac{15}{11}z \\ b & = & -\frac{5}{22}x - \frac{3}{44}y + \frac{2}{11}z \\ c & = & \frac{25}{11}x + \frac{13}{11}y - \frac{20}{11}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-3, 2, -3) \\ &= \left(\frac{25}{11}x + \frac{13}{11}y - \frac{20}{11}z \right) (-3, 2, -3) \\ &= \left(-\frac{75}{11}x - \frac{39}{11}y + \frac{60}{11}z, \frac{50}{11}x + \frac{26}{11}y - \frac{40}{11}z, -\frac{75}{11}x - \frac{39}{11}y + \frac{60}{11}z \right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} -\frac{75}{11} & -\frac{39}{11} & \frac{60}{11} \\ \frac{50}{11} & \frac{26}{11} & -\frac{40}{11} \\ -\frac{75}{11} & -\frac{39}{11} & \frac{60}{11} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-3, 2, -3)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $25a + 13b - 20c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 62. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 8 & 28 & 0 \\ -2 & -7 & 0 \\ -1 & -4 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on

← page 8

en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x} \}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0} \}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & 28 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & -7 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & 0 & 0 & 1 & -\frac{7}{2} & 0 \\ -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -\frac{1}{2} & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_2 \leftarrow C_2 - \frac{7}{2}C_1) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & 0 & 0 & 1 & -\frac{7}{2} & -7 \\ -2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ -1 & -\frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 + 2C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\left(\begin{array}{c} 8 \\ -2 \\ -1 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ -\frac{1}{2} \end{array} \right) \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\left(\begin{array}{c} -7 \\ 2 \\ 1 \end{array} \right) \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((8, -2, -1), \left(0, 0, -\frac{1}{2} \right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((-7, 2, 1)).$$

Corrigé 63. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 8 & -14 & 0 \\ 4 & -7 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & -14 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & -7 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & 0 & 0 & 1 & \frac{7}{4} & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & \frac{1}{4} & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & (C_2 \leftarrow C_2 + \frac{7}{4}C_1) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 8 & 0 & 0 & 1 & \frac{7}{4} & -7 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 1 & -4 \\ -1 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & (C_3 \leftarrow C_3 - 4C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 8 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{1}{4} \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -7 \\ -4 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((8, 4, -1), \left(0, 0, \frac{1}{4} \right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((-7, -4, 1)).$$

Corrigé 64.

- Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-2, 1, -6), (2, 0, 3))$ et pour G la famille $((3, 1, 2))$: démontrons que la famille $((-2, 1, -6), (2, 0, 3), (3, 1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -2 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & 1 \\ -6 & 3 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & \frac{5}{2} \\ 0 & -3 & -7 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 1 & \frac{5}{2} \\ -3 & -7 \end{vmatrix} = -2 \left(1 \cdot (-7) + 3 \cdot \left(\frac{5}{2} \right) \right) = -1 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-2, 1, -6), (2, 0, 3), (3, 1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

- Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 1, -6), (2, 0, 3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-2, 1, -6) + b(2, 0, 3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(3, 1, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-2, 1, -6) + b(2, 0, 3) + c(3, 1, 2).$$

On détermine a , b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans

l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-2, 1, -6) + b(2, 0, 3) + c(3, 1, 2) \iff \begin{cases} -2a + 2b + 3c = x \\ a + c = y \\ -6a + 3b + 2c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2a + 2b + 3c = x \\ b + \frac{5}{2}c = \frac{1}{2}x + y & (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{1}{2}L_1) \\ -3b - 7c = -3x + z & (L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -2a + 2b + 3c = x \\ b + \frac{5}{2}c = \frac{1}{2}x + y \\ \frac{1}{2}c = -\frac{3}{2}x + 3y + z & (L_3 \leftarrow L_3 + 3L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = 3x - 5y - 2z \\ b = 8x - 14y - 5z \\ c = -3x + 6y + 2z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(-2, 1, -6) + b(2, 0, 3) - c(3, 1, 2) \\ &= (3x - 5y - 2z)(-2, 1, -6) + (8x - 14y - 5z)(2, 0, 3) - (-3x + 6y + 2z)(3, 1, 2) \\ &= (19x - 36y - 12z, 6x - 11y - 4z, 12x - 24y - 7z) . \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 19 & -36 & -12 \\ 6 & -11 & -4 \\ 12 & -24 & -7 \end{pmatrix} .$$

Corrigé 65.

← page 8

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((3, 0, -5), (0, 2, -1))$ et pour G la famille $((0, 2, -2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $10x + 3y + 6z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((3, 0, -5), (0, 2, -1), (0, 2, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ -5 & -1 & -2 \end{vmatrix} = 3 \begin{vmatrix} 2 & 2 \\ -1 & -2 \end{vmatrix} = 3(2 \cdot (-2) + 1 \cdot (2)) = -6 \neq 0 .$$

Ainsi la famille $((3, 0, -5), (0, 2, -1), (0, 2, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((3, 0, -5), (0, 2, -1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 0, -5), (0, 2, -1))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(0, 2, -2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $10x + 3y + 6z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-6a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (0, 2, -2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F =$

$\text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 0, -5), (0, 2, -1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(3, 0, -5) + b(0, 2, -1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 2, -2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, 2, -2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(3, 0, -5) + b(0, 2, -1) + c(0, 2, -2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(3, 0, -5) + b(0, 2, -1) + c(0, 2, -2) &\iff \begin{cases} 3a & & & = & x \\ & 2b & + & 2c & = & y \\ -5a & - & b & - & 2c & = & z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3a & & & = & x \\ & 2b & + & 2c & = & y \\ & - & b & - & 2c & = & \frac{5}{3}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{5}{3}L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3a & & & = & x \\ & 2b & + & 2c & = & y \\ & & & - & c & = & \frac{5}{3}x + \frac{1}{2}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{2}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{1}{3}x \\ b = \frac{5}{3}x + y + z \\ c = -\frac{5}{3}x - \frac{1}{2}y - z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(3, 0, -5) + b(0, 2, -1) - c(0, 2, -2) \\ &= \left(\frac{1}{3}x\right)(3, 0, -5) + \left(\frac{5}{3}x + y + z\right)(0, 2, -1) - \left(-\frac{5}{3}x - \frac{1}{2}y - z\right)(0, 2, -2) \\ &= \left(x, \frac{20}{3}x + 3y + 4z, -\frac{20}{3}x - 2y - 3z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{20}{3} & 3 & 4 \\ -\frac{20}{3} & -2 & -3 \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(0, 2, -2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $10a + 3b + 6c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 66. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 12 \\ 4 & 1 & -12 \\ -1 & 0 & 4 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A .

C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 12 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & -12 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 4 & 1 & 4 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 + 4C_1) \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & -4 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) && (C_3 \leftarrow C_3 - 4C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} : \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 4 \\ -4 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((-3, 4, -1), (0, 1, 0)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((4, -4, 1)).$$

Corrigé 67. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 8

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{ker}(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x} \}, \quad \text{et} : \quad G = \text{ker}(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x} \}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \text{ker}(A - I_3) &\iff \begin{cases} 12x - 42y = 0 \\ 4x - 14y = 0 \\ 2x - 6y - 2z = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} 2x - 6y - 2z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 4x - 14y = 0 \\ 12x - 42y = 0 \end{cases} \\ &&\iff \begin{cases} 2x - 6y - 2z = 0 \\ -2y + 4z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ -6y + 12z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 6L_1) \end{cases} \\ &&\iff \begin{cases} 2x - 6y - 2z = 0 \\ -2y + 4z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2) \end{cases} \\ &&\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 3y + z \\ y = 2z \\ z = a \end{cases} \\ &&\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 7a \\ y = 2a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\text{ker}(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 7 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\text{ker}(A + I_3)$. On trouve :

$$\text{ker}(A + I_3) = \{ X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X \} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((7, 2, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (0, 0, 1)).$$

Corrigé 68.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 0), (0, 2, 5))$ et pour G la famille $((-4, -3, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $5y - 2z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 0), (0, 2, 5), (-4, -3, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -4 \\ 0 & 2 & -3 \\ 0 & 5 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & -3 \\ 5 & 2 \end{vmatrix} = (2 \cdot 2) - 5 \cdot (-3) = 19 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 0), (0, 2, 5), (-4, -3, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 0), (0, 2, 5))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 2, 5))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-4, -3, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $5y - 2z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-19a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-4, -3, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 2, 5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 0) + b(0, 2, 5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -3, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, -3, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 0) + b(0, 2, 5) + c(-4, -3, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 0) + b(0, 2, 5) + c(-4, -3, 2) \iff \begin{cases} a & - & 4c & = & x \\ & 2b & - & 3c & = & y \\ & & 5b & + & 2c & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} a & - & 4c & = & x \\ & 2b & - & 3c & = & y \\ & & & \frac{19}{2}c & = & -\frac{5}{2}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{2}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & x - \frac{20}{19}y + \frac{8}{19}z \\ b & = & \frac{2}{19}y + \frac{3}{19}z \\ c & = & -\frac{5}{19}y + \frac{2}{19}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, 0) + b(0, 2, 5) - c(-4, -3, 2) \\ &= \left(x - \frac{20}{19}y + \frac{8}{19}z\right)(1, 0, 0) + \left(\frac{2}{19}y + \frac{3}{19}z\right)(0, 2, 5) - \left(-\frac{5}{19}y + \frac{2}{19}z\right)(-4, -3, 2) \\ &= \left(x - \frac{40}{19}y + \frac{16}{19}z, -\frac{11}{19}y + \frac{12}{19}z, \frac{20}{19}y + \frac{11}{19}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{40}{19} & \frac{16}{19} \\ 0 & -\frac{11}{19} & \frac{12}{19} \\ 0 & \frac{20}{19} & \frac{11}{19} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-4, -3, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $5b - 2c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 69.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, -6, 1), (2, 3, -6))$ et pour G la famille $((-4, 3, 1))$: démontrons que la famille $((4, -6, 1), (2, 3, -6), (-4, 3, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 2 & -4 \\ -6 & 3 & 3 \\ 1 & -6 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 2 & -4 \\ 0 & 6 & -3 \\ 0 & -\frac{13}{2} & 2 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 6 & -3 \\ -\frac{13}{2} & 2 \end{vmatrix} = 4 \left(6 \cdot (2) + \frac{13}{2} \cdot (-3) \right) = -30 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, -6, 1), (2, 3, -6), (-4, 3, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -6, 1), (2, 3, -6))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(4, -6, 1) + b(2, 3, -6)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 3, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, 3, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, -6, 1) + b(2, 3, -6) + c(-4, 3, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(4, -6, 1) + b(2, 3, -6) + c(-4, 3, 1) \iff \begin{cases} 4a + 2b - 4c = x \\ -6a + 3b + 3c = y \\ a - 6b + c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 2b - 4c = x \\ 6b - 3c = \frac{3}{2}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{3}{2}L_1) \\ -\frac{13}{2}b + 2c = -\frac{1}{4}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{4}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 2b - 4c = x \\ 6b - 3c = \frac{3}{2}x + y \\ -\frac{5}{4}c = \frac{11}{8}x + \frac{13}{12}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{13}{12}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{7}{10}x - \frac{11}{15}y - \frac{3}{5}z \\ b = -\frac{3}{10}x - \frac{4}{15}y - \frac{2}{5}z \\ c = -\frac{11}{10}x - \frac{13}{15}y - \frac{4}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-4, 3, 1) \\ &= \left(-\frac{11}{10}x - \frac{13}{15}y - \frac{4}{5}z \right) (-4, 3, 1) \\ &= \left(\frac{22}{5}x + \frac{52}{15}y + \frac{16}{5}z, -\frac{33}{10}x - \frac{13}{5}y - \frac{12}{5}z, -\frac{11}{10}x - \frac{13}{15}y - \frac{4}{5}z \right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{22}{5} & \frac{52}{15} & \frac{16}{5} \\ -\frac{33}{10} & -\frac{13}{5} & -\frac{12}{5} \\ -\frac{11}{10} & -\frac{13}{15} & -\frac{4}{5} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 70.

← page 9

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((3, -3, -3), (4, 6, -5))$ et pour G la famille $((-3, 1, 1))$: démontrons que la famille $((3, -3, -3), (4, 6, -5), (-3, 1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 3 & 4 & -3 \\ -3 & 6 & 1 \\ -3 & -5 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & 4 & -3 \\ 0 & 10 & -2 \\ 0 & -1 & -2 \end{vmatrix} = 3 \begin{vmatrix} 10 & -2 \\ -1 & -2 \end{vmatrix} = 3(10 \cdot (-2) + 1 \cdot (-2)) = -66 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((3, -3, -3), (4, 6, -5), (-3, 1, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -3, -3), (4, 6, -5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(3, -3, -3) + b(4, 6, -5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(-3, 1, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(3, -3, -3) + b(4, 6, -5) + c(-3, 1, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(3, -3, -3) + b(4, 6, -5) + c(-3, 1, 1) &\iff \begin{cases} 3a + 4b - 3c = x \\ -3a + 6b + c = y \\ -3a - 5b + c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3a + 4b - 3c = x \\ 10b - 2c = x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ -b - 2c = x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3a + 4b - 3c = x \\ 10b - 2c = x + y \\ -\frac{11}{5}c = \frac{11}{10}x + \frac{1}{10}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{1}{10}L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -\frac{1}{6}x - \frac{1}{6}y - \frac{1}{3}z \\ b = \frac{1}{11}y - \frac{1}{11}z \\ c = -\frac{1}{2}x - \frac{1}{22}y - \frac{5}{11}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(3, -3, -3) + b(4, 6, -5) - c(-3, 1, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{6}x - \frac{1}{6}y - \frac{1}{3}z\right)(3, -3, -3) + \left(\frac{1}{11}y - \frac{1}{11}z\right)(4, 6, -5) - \left(-\frac{1}{2}x - \frac{1}{22}y - \frac{5}{11}z\right)(-3, 1, 1) \\ &= \left(-2x - \frac{3}{11}y - \frac{30}{11}z, x + \frac{12}{11}y + \frac{10}{11}z, x + \frac{1}{11}y + \frac{21}{11}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -2 & -\frac{3}{11} & -\frac{30}{11} \\ 1 & \frac{12}{11} & \frac{10}{11} \\ 1 & \frac{1}{11} & \frac{21}{11} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 71.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 0), (0, 1, 0))$ et pour G la famille $((-1, -3, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 0), (0, 1, 0), (-1, -3, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 2 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 0), (0, 1, 0), (-1, -3, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 0), (0, 1, 0))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 1, 0))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-1, -3, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-1, -3, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 1, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 0) + b(0, 1, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -3, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-1, -3, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 0) + b(0, 1, 0) + c(-1, -3, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 0) + b(0, 1, 0) + c(-1, -3, 2) \iff \begin{cases} a & - & c & = & x \\ & b & - & 3c & = & y \\ & & & 2c & = & z \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & x + \frac{1}{2}z \\ b & = & y + \frac{3}{2}z \\ c & = & \frac{1}{2}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(1, 0, 0) + b(0, 1, 0) \\ &= \left(x + \frac{1}{2}z\right)(1, 0, 0) + \left(y + \frac{3}{2}z\right)(0, 1, 0) \\ &= \left(x + \frac{1}{2}z, y + \frac{3}{2}z, 0\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & \frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où

$(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-1, -3, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 72. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -2x + 4y - 6z = 0 \\ -2x + 4y - 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + 4y - 6z = 0 & (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ -2x + 4y - 6z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + 4y - 6z = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2y - 3z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = 2a - 3b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 1, 1)).$$

Corrigé 73.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((13, 0, 7), (0, 13, 12))$ et pour G la famille $((5, -5, -2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $7x + 12y - 13z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((13, 0, 7), (0, 13, 12), (5, -5, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 13 & 0 & 5 \\ 0 & 13 & -5 \\ 7 & 12 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 13 & 0 & 5 \\ 0 & 13 & -5 \\ 0 & 12 & -\frac{61}{13} \end{vmatrix} = 13 \begin{vmatrix} 13 & -5 \\ 12 & -\frac{61}{13} \end{vmatrix} = 13 \left(13 \cdot \left(-\frac{61}{13} \right) - 12 \cdot (-5) \right) = -13 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((13, 0, 7), (0, 13, 12), (5, -5, -2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((13, 0, 7), (0, 13, 12))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle

est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((13, 0, 7), (0, 13, 12))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(5, -5, -2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $7x + 12y - 13z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (5, -5, -2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((13, 0, 7), (0, 13, 12))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(13, 0, 7) + b(0, 13, 12)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((5, -5, -2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(5, -5, -2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(13, 0, 7) + b(0, 13, 12) + c(5, -5, -2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(13, 0, 7) + b(0, 13, 12) + c(5, -5, -2) \iff \begin{cases} 13a & & + 5c & = & x \\ & 13b & - 5c & = & y \\ 7a & + & 12b & - 2c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 13a & & + 5c & = & x \\ & 13b & - 5c & = & y \\ & 12b & - \frac{61}{13}c & = & -\frac{7}{13}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{7}{13}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 13a & & + 5c & = & x \\ & 13b & - 5c & = & y \\ & & - \frac{1}{13}c & = & -\frac{7}{13}x - \frac{12}{13}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{12}{13}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{34}{13}x - \frac{60}{13}y + 5z \\ b & = & \frac{35}{13}x + \frac{61}{13}y - 5z \\ c & = & 7x + 12y - 13z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(13, 0, 7) + b(0, 13, 12) - c(5, -5, -2) \\ &= \left(-\frac{34}{13}x - \frac{60}{13}y + 5z\right)(13, 0, 7) + \left(\frac{35}{13}x + \frac{61}{13}y - 5z\right)(0, 13, 12) - (7x + 12y - 13z)(5, -5, -2) \\ &= (-69x - 120y + 130z, 70x + 121y - 130z, 28x + 48y - 51z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -69 & -120 & 130 \\ 70 & 121 & -130 \\ 28 & 48 & -51 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(5, -5, -2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $7a + 12b - 13c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, -1, -4), (-2, 6, 0))$ et pour G la famille $((-3, 4, 6))$: démontrons que la famille $((1, -1, -4), (-2, 6, 0), (-3, 4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & -2 & -3 \\ -1 & 6 & 4 \\ -4 & 0 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & -8 & -6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ -8 & -6 \end{vmatrix} = (4 \cdot (-6) + 8 \cdot (1)) = -16 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, -1, -4), (-2, 6, 0), (-3, 4, 6))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, -1, -4), (-2, 6, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(1, -1, -4) + b(-2, 6, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 4, 6))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(-3, 4, 6)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, -1, -4) + b(-2, 6, 0) + c(-3, 4, 6).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(1, -1, -4) + b(-2, 6, 0) + c(-3, 4, 6) \iff \begin{cases} a - 2b - 3c = x \\ -a + 6b + 4c = y \\ -4a + 6c = z \end{cases} \\ \iff \begin{cases} a - 2b - 3c = x \\ 4b + c = x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ -8b - 6c = 4x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 4L_1) \end{cases} \\ \iff \begin{cases} a - 2b - 3c = x \\ 4b + c = x + y \\ -4c = 6x + 2y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = -\frac{9}{4}x - \frac{3}{4}y - \frac{5}{8}z \\ b = \frac{5}{8}x + \frac{3}{8}y + \frac{1}{16}z \\ c = -\frac{3}{2}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{4}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est:

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-3, 4, 6) \\ &= \left(-\frac{3}{2}x - \frac{1}{2}y - \frac{1}{4}z\right)(-3, 4, 6) \\ &= \left(\frac{9}{2}x + \frac{3}{2}y + \frac{3}{4}z, -6x - 2y - z, -9x - 3y - \frac{3}{2}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{9}{2} & \frac{3}{2} & \frac{3}{4} \\ -6 & -2 & -1 \\ -9 & -3 & -\frac{3}{2} \end{pmatrix}.$$

Corrigé 75. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi: $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a:

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -6x - 18y - 6z = 0 \\ 2x + 6y + 2z = 0 \\ -2x - 6y - 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 6y + 2z = 0 & (L_2 \leftrightarrow L_1) \\ -6x - 18y - 6z = 0 \\ -2x - 6y - 2z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x + 6y + 2z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3y - z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -3a - b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 1, 0), (-1, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(3, -1, 1).$$

Corrigé 76. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -13 & -52 & 26 \\ 4 & 16 & -8 \\ 1 & 4 & -2 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 9

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} -13 & -52 & 26 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 16 & -8 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -13 & 0 & 0 & 1 & -4 & 2 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - 4C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + 2C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -13 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-13, 4, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 1, 0), (2, 0, 1)).$$

Corrigé 77.

← page 9

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((7, 0, 12), (0, 7, 6))$ et pour G la famille $((3, -4, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $12x + 6y - 7z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((7, 0, 12), (0, 7, 6), (3, -4, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 7 & 0 & 3 \\ 0 & 7 & -4 \\ 12 & 6 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 7 & 0 & 3 \\ 0 & 7 & -4 \\ 0 & 6 & -\frac{22}{7} \end{vmatrix} = 7 \begin{vmatrix} 7 & -4 \\ 6 & -\frac{22}{7} \end{vmatrix} = 7 \left(7 \cdot \left(-\frac{22}{7} \right) - 6 \cdot (-4) \right) = 14 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((7, 0, 12), (0, 7, 6), (3, -4, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((7, 0, 12), (0, 7, 6))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((7, 0, 12), (0, 7, 6))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(3, -4, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $12x + 6y - 7z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (3, -4, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_G - \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((7, 0, 12), (0, 7, 6))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(7, 0, 12) + b(0, 7, 6)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -4, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(3, -4, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(7, 0, 12) + b(0, 7, 6) + c(3, -4, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(7, 0, 12) + b(0, 7, 6) + c(3, -4, 2) \iff \begin{cases} 7a & & + & 3c & = & x \\ & & & 7b & - & 4c & = & y \\ 12a & + & 6b & + & 2c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 7a & & + & 3c & = & x \\ & & & 7b & - & 4c & = & y \\ & & & 6b & - & \frac{22}{7}c & = & -\frac{12}{7}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{12}{7}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 7a & & + & 3c & = & x \\ & & & 7b & - & 4c & = & y \\ & & & \frac{2}{7}c & = & -\frac{12}{7}x - \frac{6}{7}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{6}{7}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{19}{7}x + \frac{9}{7}y - \frac{3}{2}z \\ b & = & -\frac{24}{7}x - \frac{11}{7}y + 2z \\ c & = & -6x - 3y + \frac{7}{2}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_G - \vec{x}_F \\ &= -a(7, 0, 12) - b(0, 7, 6) + c(3, -4, 2) \\ &= -\left(\frac{19}{7}x + \frac{9}{7}y - \frac{3}{2}z\right)(7, 0, 12) - \left(-\frac{24}{7}x - \frac{11}{7}y + 2z\right)(0, 7, 6) + \left(-6x - 3y + \frac{7}{2}z\right)(3, -4, 2) \\ &= (-37x - 18y + 21z, 48x + 23y - 28z, -24x - 12y + 13z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -37 & -18 & 21 \\ 48 & 23 & -28 \\ -24 & -12 & 13 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(3, -4, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $12a + 6b - 7c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 78.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((10, 0, 3), (0, 10, -21))$ et pour G la famille $((2, -4, 3))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $3x - 21y - 10z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((10, 0, 3), (0, 10, -21), (2, -4, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 10 & 0 & 2 \\ 0 & 10 & -4 \\ 3 & -21 & 3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 10 & 0 & 2 \\ 0 & 10 & -4 \\ 0 & -21 & \frac{12}{5} \end{vmatrix} = 10 \begin{vmatrix} 10 & -4 \\ -21 & \frac{12}{5} \end{vmatrix} = 10 \left(10 \cdot \left(\frac{12}{5} \right) + 21 \cdot (-4) \right) = -600 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((10, 0, 3), (0, 10, -21), (2, -4, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((10, 0, 3), (0, 10, -21))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, 0, 3), (0, 10, -21))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(2, -4, 3)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $3x - 21y - 10z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $60a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (2, -4, 3) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((10, 0, 3), (0, 10, -21))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(10, 0, 3) + b(0, 10, -21)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -4, 3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, -4, 3)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(10, 0, 3) + b(0, 10, -21) + c(2, -4, 3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(10, 0, 3) + b(0, 10, -21) + c(2, -4, 3) \iff \begin{cases} 10a & & + 2c & = & x \\ & 10b & - 4c & = & y \\ 3a & - 21b & + 3c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 10a & & + 2c & = & x \\ & 10b & - 4c & = & y \\ & - 21b & + \frac{12}{5}c & = & -\frac{3}{10}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{10}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 10a & & + 2c & = & x \\ & 10b & - 4c & = & y \\ & & - 6c & = & -\frac{3}{10}x + \frac{21}{10}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{21}{10}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{9}{100}x + \frac{7}{100}y + \frac{1}{30}z \\ b & = & \frac{1}{50}x - \frac{1}{25}y - \frac{1}{15}z \\ c & = & \frac{1}{20}x - \frac{7}{20}y - \frac{1}{6}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(10, 0, 3) + b(0, 10, -21) \\ &= \left(\frac{9}{100}x + \frac{7}{100}y + \frac{1}{30}z \right) (10, 0, 3) + \left(\frac{1}{50}x - \frac{1}{25}y - \frac{1}{15}z \right) (0, 10, -21) \\ &= \left(\frac{9}{10}x + \frac{7}{10}y + \frac{1}{3}z, \frac{1}{5}x - \frac{2}{5}y - \frac{2}{3}z, -\frac{3}{20}x + \frac{21}{20}y + \frac{3}{2}z \right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} \frac{9}{10} & \frac{7}{10} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{5} & -\frac{2}{5} & -\frac{2}{3} \\ -\frac{3}{20} & \frac{21}{20} & \frac{3}{2} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(2, -4, 3)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $3a - 21b - 10c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 79. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 10

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x} \}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x} \}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -10x + 16y + 24z = 0 \\ -8x + 14y + 24z = 0 \\ 2x - 4y - 8z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x - 4y - 8z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -8x + 14y + 24z = 0 \\ -10x + 16y + 24z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y - 8z = 0 \\ -2y - 8z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 4L_1) \\ -4y - 16z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 5L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y - 8z = 0 \\ -2y - 8z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2) \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 2y + 4z \\ y = -4z \\ z = a \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -4a \\ y = -4a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -4 \\ -4 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{ X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X \} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -4, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (3, 0, 1)).$$

Corrigé 80.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 1), (0, 4, 1))$ et pour G la famille $((-1, 0, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $4x + y - 4z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 1), (0, 4, 1), (-1, 0, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = 4 | 1 | = 4 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 1), (0, 4, 1), (-1, 0, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 1), (0, 4, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 4, 1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-1, 0, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $4x + y - 4z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-4a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-1, 0, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 1), (0, 4, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 1) + b(0, 4, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 0, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-1, 0, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 1) + b(0, 4, 1) + c(-1, 0, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 1) + b(0, 4, 1) + c(-1, 0, 0) \iff \begin{cases} a & & - c & = & x \\ & 4b & & = & y \\ a & + & b & & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - c & = & x \\ & 4b & & = & y \\ & & b + c & = & -x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & - c & = & x \\ & 4b & & = & y \\ & & c & = & -x - \frac{1}{4}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{1}{4}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{1}{4}y + z \\ b & = & \frac{1}{4}y \\ c & = & -x - \frac{1}{4}y + z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(1, 0, 1) + b(0, 4, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{4}y + z\right)(1, 0, 1) + \left(\frac{1}{4}y\right)(0, 4, 1) \\ &= \left(-\frac{1}{4}y + z, y, z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{4} & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-1, 0, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $4a + b - 4c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 81. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -3 & -3 & -12 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 4 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 10

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & -3 & -12 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 0 & 1 & -1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 - 4C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 1, 0), (-4, 0, 1)).$$

Corrigé 82. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 2 & -8 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -4 & -1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on

← page 10

en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une

base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & -8 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 + 4C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} : \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((2, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((4, 1, 0), (1, 0, 1)).$$

Corrigé 83. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 10

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{ker}(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x} \}, \quad \text{et} : \quad G = \text{ker}(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x} \}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \text{ker}(A - I_3) &\iff \begin{cases} -16x + 42y - 28z = 0 \\ -4x + 10y - 8z = 0 \\ 2x - 6y + 2z = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} 2x - 6y + 2z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ -4x + 10y - 8z = 0 \\ -16x + 42y - 28z = 0 \end{cases} \\ &&\iff \begin{cases} 2x - 6y + 2z = 0 \\ -2y - 4z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ -6y - 12z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + 8L_1) \end{cases} \\ &&\iff \begin{cases} 2x - 6y + 2z = 0 \\ -2y - 4z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2) \end{cases} \\ &&\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 3y - z \\ y = -2z \\ z = a \end{cases} \\ &&\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -7a \\ y = -2a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\text{ker}(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -7 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\text{ker}(A + I_3)$. On trouve :

$$\text{ker}(A + I_3) = \{ X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X \} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((-7, -2, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((3, 1, 0), (-2, 0, 1)).$$

Corrigé 84.

← page 10

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, -4, 3), (6, -6, 4))$ et pour G la famille $((2, 2, 3))$: démontrons que la famille $((4, -4, 3), (6, -6, 4), (2, 2, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 6 & 2 \\ -4 & -6 & 2 \\ 3 & 4 & 3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 6 & 2 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 0 & 4 \\ -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} \end{vmatrix} = 4 \left(0 \cdot \left(\frac{3}{2}\right) + \frac{1}{2} \cdot (4) \right) = 8 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, -4, 3), (6, -6, 4), (2, 2, 3))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que: $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors: $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que: $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, -4, 3), (6, -6, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que: $\vec{x}_F = a(4, -4, 3) + b(6, -6, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 2, 3))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que: $\vec{x}_G = c(2, 2, 3)$. Ainsi:

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, -4, 3) + b(6, -6, 4) + c(2, 2, 3).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus:

$$(x, y, z) = a(4, -4, 3) + b(6, -6, 4) + c(2, 2, 3) \iff \begin{cases} 4a + 6b + 2c = x \\ -4a - 6b + 2c = y \\ 3a + 4b + 3c = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 6b + 2c = x \\ -\frac{1}{2}b + \frac{3}{2}c = -\frac{3}{4}x + z \quad (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ 3a + 4b + 3c = z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{4}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a + 6b + 2c = x \\ -\frac{1}{2}b + \frac{3}{2}c = -\frac{3}{4}x + z \quad (L_3 \leftrightarrow L_2) \\ 4c = x + y \end{cases}$$

De là on déduit aisément:

$$\begin{cases} a = -\frac{13}{4}x - \frac{5}{4}y + 3z \\ b = \frac{9}{4}x + \frac{3}{4}y - 2z \\ c = \frac{1}{4}x + \frac{1}{4}y \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est:

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(4, -4, 3) + b(6, -6, 4) - c(2, 2, 3) \\ &= \left(-\frac{13}{4}x - \frac{5}{4}y + 3z\right)(4, -4, 3) + \left(\frac{9}{4}x + \frac{3}{4}y - 2z\right)(6, -6, 4) - \left(\frac{1}{4}x + \frac{1}{4}y\right)(2, 2, 3) \\ &= \left(-y, -x, -\frac{3}{2}x - \frac{3}{2}y + z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice:

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{3}{2} & -\frac{3}{2} & 1 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 85. Un calcul direct montre que: $A^2 = \begin{pmatrix} 2 & 4 & -6 \\ 1 & 2 & -3 \\ 1 & 2 & -3 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi: $f^2 = f$, et on en

déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a:

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 4 & -6 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & -3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & -2 & 3 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - 2C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + 3C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-2, 1, 0), (3, 0, 1)).$$

Corrigé 86.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((-1, 4, 5), (5, 2, 5))$ et pour G la famille $((-5, 5, 5))$: démontrons que la famille $((-1, 4, 5), (5, 2, 5), (-5, 5, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} -1 & 5 & -5 \\ 4 & 2 & 5 \\ 5 & 5 & 5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -1 & 5 & -5 \\ 0 & 22 & -15 \\ 0 & 30 & -20 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 22 & -15 \\ 30 & -20 \end{vmatrix} = -(22 \cdot (-20) - 30 \cdot (-15)) = -10 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((-1, 4, 5), (5, 2, 5), (-5, 5, 5))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 4, 5), (5, 2, 5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(-1, 4, 5) + b(5, 2, 5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-5, 5, 5))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-5, 5, 5)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(-1, 4, 5) + b(5, 2, 5) + c(-5, 5, 5).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(-1, 4, 5) + b(5, 2, 5) + c(-5, 5, 5) \iff \begin{cases} -a + 5b - 5c = x \\ 4a + 2b + 5c = y \\ 5a + 5b + 5c = z \end{cases} \\ \iff \begin{cases} -a + 5b - 5c = x \\ 22b - 15c = 4x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + 4L_1) \\ 30b - 20c = 5x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 5L_1) \end{cases} \\ \iff \begin{cases} -a + 5b - 5c = x \\ 22b - 15c = 4x + y \\ \frac{5}{11}c = -\frac{5}{11}x - \frac{15}{11}y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{15}{11}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{3}{2}x + 5y - \frac{7}{2}z \\ b = -\frac{1}{2}x - 2y + \frac{3}{2}z \\ c = -x - 3y + \frac{11}{5}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-5, 5, 5) \\ &= \left(-x - 3y + \frac{11}{5}z\right)(-5, 5, 5) \\ &= (5x + 15y - 11z, -5x - 15y + 11z, -5x - 15y + 11z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 5 & 15 & -11 \\ -5 & -15 & 11 \\ -5 & -15 & 11 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 87.

← page 11

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((3, -2, 0), (1, 5, 0))$ et pour G la famille $((-4, 0, 1))$: démontrons que la famille $((3, -2, 0), (1, 5, 0), (-4, 0, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 3 & 1 & -4 \\ -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ -2 & 5 \end{vmatrix} = (3 \cdot 5) + 2 \cdot (1) = 17 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((3, -2, 0), (1, 5, 0), (-4, 0, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, -2, 0), (1, 5, 0))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(3, -2, 0) + b(1, 5, 0)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, 0, 1))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, 0, 1)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(3, -2, 0) + b(1, 5, 0) + c(-4, 0, 1).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(3, -2, 0) + b(1, 5, 0) + c(-4, 0, 1) &\iff \begin{cases} 3a + b - 4c = x \\ -2a + 5b = y \\ c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3a + b - 4c = x \\ \frac{17}{3}b - \frac{8}{3}c = \frac{2}{3}x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + \frac{2}{3}L_1) \\ c = z \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{5}{17}x - \frac{1}{17}y + \frac{20}{17}z \\ b = \frac{2}{17}x + \frac{3}{17}y + \frac{8}{17}z \\ c = z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur G parallèlement à F est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_G \\ &= c(-4, 0, 1) \\ &= (z)(-4, 0, 1) \\ &= (-4z, 0, z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Corrigé 88. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 7 & -21 & 21 \\ 3 & -9 & 9 \\ 1 & -3 & 3 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$, et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 7 & -21 & 21 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & -9 & 9 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -3 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 7 & 0 & 0 & 1 & 3 & -3 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 + 3C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 - 3C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 7 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et :} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((7, 3, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((3, 1, 0), (-3, 0, 1)).$$

Corrigé 89. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} -4y + 8z = 0 \\ 4x - 10y + 16z = 0 \\ 2x - 4y + 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x - 4y + 6z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 4x - 10y + 16z = 0 \\ -4y + 8z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y + 6z = 0 \\ -2y + 4z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ -4y + 8z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y + 6z = 0 \\ -2y + 4z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2) \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 2y - 3z \\ y = 2z \\ z = a \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = a \\ y = 2a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 2, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (-4, 0, 1)).$$

Corrigé 90.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 1, 0), (0, 0, 1))$ et pour G la famille $((0, -4, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $x - y = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 1, 0), (0, 0, 1), (0, -4, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & -4 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -|-4| = 4 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 1, 0), (0, 0, 1), (0, -4, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 1, 0), (0, 0, 1))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 1, 0), (0, 0, 1))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(0, -4, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $x - y = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $4a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (0, -4, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 1, 0), (0, 0, 1))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 1, 0) + b(0, 0, 1)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, -4, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, -4, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 1, 0) + b(0, 0, 1) + c(0, -4, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 1, 0) + b(0, 0, 1) + c(0, -4, 0) \iff \begin{cases} a & & & = & x \\ a & - & 4c & = & y \\ & b & & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & & = & x \\ & & - & 4c & = & -x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \\ & b & & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & & = & x \\ & b & & = & z \quad (L_3 \leftrightarrow L_2) \\ & & - & 4c & = & -x + y \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = x \\ b = z \\ c = \frac{1}{4}x - \frac{1}{4}y \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 1, 0) + b(0, 0, 1) - c(0, -4, 0) \\ &= (x)(1, 1, 0) + (z)(0, 0, 1) - \left(\frac{1}{4}x - \frac{1}{4}y\right)(0, -4, 0) \\ &= (x, 2x - y, z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(0, -4, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $a - b = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 91.

← page 11

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((4, 0, -15), (0, 4, 3))$ et pour G la famille $((0, 3, -4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $15x - 3y + 4z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((4, 0, -15), (0, 4, 3), (0, 3, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 3 \\ -15 & 3 & -4 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 4 & 3 \\ 3 & -4 \end{vmatrix} = 4(4 \cdot (-4) - 3 \cdot (3)) = -100 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((4, 0, -15), (0, 4, 3), (0, 3, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((4, 0, -15), (0, 4, 3))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, -15), (0, 4, 3))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(0, 3, -4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $15x - 3y + 4z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-25a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (0, 3, -4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((4, 0, -15), (0, 4, 3))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(4, 0, -15) + b(0, 4, 3)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((0, 3, -4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(0, 3, -4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(4, 0, -15) + b(0, 4, 3) + c(0, 3, -4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans

l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(4, 0, -15) + b(0, 4, 3) + c(0, 3, -4) \iff \begin{cases} 4a & & & = x \\ & 4b + 3c & & = y \\ -15a + 3b - 4c & & & = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & & = x \\ & 4b + 3c & & = y \\ & 3b - 4c & = \frac{15}{4}x + z & (L_3 \leftarrow L_3 + \frac{15}{4}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4a & & & = x \\ & 4b + 3c & & = y \\ & & -\frac{25}{4}c & = \frac{15}{4}x - \frac{3}{4}y + z & (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{3}{4}L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = \frac{1}{4}x \\ b = \frac{9}{20}x + \frac{4}{25}y + \frac{3}{25}z \\ c = -\frac{3}{5}x + \frac{3}{25}y - \frac{4}{25}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(4, 0, -15) + b(0, 4, 3) \\ &= \left(\frac{1}{4}x\right)(4, 0, -15) + \left(\frac{9}{20}x + \frac{4}{25}y + \frac{3}{25}z\right)(0, 4, 3) \\ &= \left(x, \frac{9}{5}x + \frac{16}{25}y + \frac{12}{25}z, -\frac{12}{5}x + \frac{12}{25}y + \frac{9}{25}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{9}{5} & \frac{16}{25} & \frac{12}{25} \\ -\frac{12}{5} & \frac{12}{25} & \frac{9}{25} \end{pmatrix} .$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(0, 3, -4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $15a - 3b + 4c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 92. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 6 & 12 & 6 \\ -3 & -6 & -3 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 11

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et : } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 6 & 12 & 6 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & -6 & -3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 6 & 0 & 0 & 1 & -2 & -1 \\ -3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - 2C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 - C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((6, -3, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((-2, 1, 0), (-1, 0, 1)).$$

Corrigé 93. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} -5 & -6 & 18 \\ 2 & 3 & -6 \\ -1 & -1 & 4 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 11

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \text{ker}(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \quad \text{et} \quad G = \text{ker}(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\text{ker}(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & -6 & 18 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & -6 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & 0 & 0 & 1 & -\frac{6}{5} & \frac{18}{5} \\ 2 & \frac{3}{5} & \frac{6}{5} & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -\frac{1}{5} & \frac{2}{5} & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 - \frac{6}{5}C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + \frac{18}{5}C_1) \end{array} \\ &\sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} -5 & 0 & 0 & 1 & -\frac{6}{5} & 6 \\ 2 & \frac{3}{5} & 0 & 0 & 1 & -2 \\ -1 & -\frac{1}{5} & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) & (C_3 \leftarrow C_3 - 2C_2) \end{aligned}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} -5 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{3}{5} \\ \frac{1}{5} \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} \quad \text{ker}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 6 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left((-5, 2, -1), \left(0, \frac{3}{5}, \frac{1}{5} \right) \right),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}} ((6, -2, 1)).$$

Corrigé 94.

← page 12

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, -3), (0, 1, -5))$ et pour G la famille $((-6, -2, 4))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $3x + 5y + z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, -3), (0, 1, -5), (-6, -2, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -6 \\ 0 & 1 & -2 \\ -3 & -5 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -6 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & -5 & -14 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ -5 & -14 \end{vmatrix} = (1 \cdot (-14) + 5 \cdot (-2)) = -24 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, -3), (0, 1, -5), (-6, -2, 4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, -3), (0, 1, -5))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -3), (0, 1, -5))$. Nous nous en servons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-6, -2, 4)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $3x + 5y + z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-24a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-6, -2, 4) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, -3), (0, 1, -5))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, -3) + b(0, 1, -5)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-6, -2, 4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-6, -2, 4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, -3) + b(0, 1, -5) + c(-6, -2, 4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, -3) + b(0, 1, -5) + c(-6, -2, 4) \iff \begin{cases} a & & -6c & = & x \\ & b & -2c & = & y \\ -3a & -5b & +4c & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & -6c & = & x \\ & b & -2c & = & y \\ & -5b & -14c & = & 3x+z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 3L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} a & & -6c & = & x \\ & b & -2c & = & y \\ & & -24c & = & 3x+5y+z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 5L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & \frac{1}{4}x - \frac{5}{4}y - \frac{1}{4}z \\ b & = & -\frac{1}{4}x + \frac{7}{12}y - \frac{1}{12}z \\ c & = & -\frac{1}{8}x - \frac{5}{24}y - \frac{1}{24}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, -3) + b(0, 1, -5) - c(-6, -2, 4) \\ &= \left(\frac{1}{4}x - \frac{5}{4}y - \frac{1}{4}z\right)(1, 0, -3) + \left(-\frac{1}{4}x + \frac{7}{12}y - \frac{1}{12}z\right)(0, 1, -5) - \left(-\frac{1}{8}x - \frac{5}{24}y - \frac{1}{24}z\right)(-6, -2, 4) \\ &= \left(-\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}y - \frac{1}{2}z, -\frac{1}{2}x + \frac{1}{6}y - \frac{1}{6}z, x + \frac{5}{3}y + \frac{4}{3}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{5}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{6} \\ 1 & \frac{5}{3} & \frac{4}{3} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-6, -2, 4)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $3a + 5b + c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 95.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((1, 0, 0), (0, 1, -4))$ et pour G la famille $((-4, -1, 2))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $4y + z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((1, 0, 0), (0, 1, -4), (-4, -1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -4 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ -4 & 2 \end{vmatrix} = (1 \cdot 2) + 4 \cdot (-1) = -2 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((1, 0, 0), (0, 1, -4), (-4, -1, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

Remarque. Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((1, 0, 0), (0, 1, -4))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 1, -4))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(-4, -1, 2)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $4y + z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $-2a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (-4, -1, 2) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G .
Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((1, 0, 0), (0, 1, -4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(1, 0, 0) + b(0, 1, -4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-4, -1, 2))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(-4, -1, 2)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(1, 0, 0) + b(0, 1, -4) + c(-4, -1, 2).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(1, 0, 0) + b(0, 1, -4) + c(-4, -1, 2) \iff \begin{cases} a & & - & 4c & = & x \\ & b & - & c & = & y \\ & - & 4b & + & 2c & = & z \end{cases} \iff \begin{cases} a & & - & 4c & = & x \\ & b & - & c & = & y \\ & & - & 2c & = & 4y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 4L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & x - 8y - 2z \\ b & = & -y - \frac{1}{2}z \\ c & = & -2y - \frac{1}{2}z \end{cases}.$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(1, 0, 0) + b(0, 1, -4) - c(-4, -1, 2) \\ &= (x - 8y - 2z)(1, 0, 0) + \left(-y - \frac{1}{2}z\right)(0, 1, -4) - \left(-2y - \frac{1}{2}z\right)(-4, -1, 2) \\ &= (x - 16y - 4z, -3y - z, 8y + 3z). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 1 & -16 & -4 \\ 0 & -3 & -1 \\ 0 & 8 & 3 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(-4, -1, 2)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $4b + c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 96.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, 0, 7), (0, 1, -2))$ et pour G la famille $((2, 2, 0))$ (cette famille de F n'est pas prise au hasard : on a trouvé à tâtons deux vecteurs vérifiant l'équation $7x - 4y - 2z = 0$, et linéairement indépendants sinon il n'y a aucune chance qu'elle puisse produire une base de \mathbb{R}^3 en rajoutant un vecteur ; d'autres choix auraient bien sûr été possibles) : démontrons que la famille $((2, 0, 7), (0, 1, -2), (2, 2, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 7 & -2 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & -2 & -7 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -7 \end{vmatrix} = 2(1 \cdot (-7) + 2 \cdot (2)) = -6 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, 0, 7), (0, 1, -2), (2, 2, 0))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$. **Remarque.** Le fait que la concaténation des deux familles ci-dessus donne une base de \mathbb{R}^3 démontre en passant que $((2, 0, 7), (0, 1, -2))$ est une base de F (sauriez-vous le démontrer ? d'abord justifier qu'elle est libre, puis trouver un argument dimensionnel). En particulier : $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, 7), (0, 1, -2))$. Nous nous en servirons dans la question suivante.

Remarque. En vérité, nous aurions pu montrer que F et G sont supplémentaires sans expliciter une famille de F (je l'ai fait ainsi surtout pour uniformiser les corrigés des deux questions de l'exercice, selon les nombreux cas de figure que vous pouviez rencontrer). Pour ce faire : on montre d'abord que l'intersection de F et G est triviale. Soit $(x, y, z) \in F \cap G$. Comme $(x, y, z) \in G$, on sait qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $(x, y, z) = a(2, 2, 0)$. Comme $(x, y, z) \in F$, on a de plus : $7x - 4y - 2z = 0$. En combinant ces deux égalités, on trouve : $6a = 0$, donc : $a = 0$, et : $(x, y, z) = 0 \times (2, 2, 0) = \vec{0}$. Ainsi $F \cap G$ ne contient que le vecteur nul, ce qui démontre que F et G sont en somme directe. On conclut en notant que $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$ (pour la dimension de F , il faut reconnaître l'équation d'un plan).

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $s(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $s(x, y, z) = \vec{x}_F - \vec{x}_G$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 0, 7), (0, 1, -2))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(2, 0, 7) + b(0, 1, -2)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 2, 0))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(2, 2, 0)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, 0, 7) + b(0, 1, -2) + c(2, 2, 0).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$(x, y, z) = a(2, 0, 7) + b(0, 1, -2) + c(2, 2, 0) \iff \begin{cases} 2a & & + 2c & = & x \\ & b & + 2c & = & y \\ 7a & - 2b & & = & z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & + 2c & = & x \\ & b & + 2c & = & y \\ & - 2b & - 7c & = & -\frac{7}{2}x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - \frac{7}{2}L_1) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 2a & & + 2c & = & x \\ & b & + 2c & = & y \\ & & - 3c & = & -\frac{7}{2}x + 2y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2) \end{cases}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a & = & -\frac{2}{3}x + \frac{2}{3}y + \frac{1}{3}z \\ b & = & -\frac{7}{3}x + \frac{7}{3}y + \frac{2}{3}z \\ c & = & \frac{7}{6}x - \frac{2}{3}y - \frac{1}{3}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par la symétrie par rapport à F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} s(x, y, z) &= \vec{x}_F - \vec{x}_G \\ &= a(2, 0, 7) + b(0, 1, -2) - c(2, 2, 0) \\ &= \left(-\frac{2}{3}x + \frac{2}{3}y + \frac{1}{3}z\right)(2, 0, 7) + \left(-\frac{7}{3}x + \frac{7}{3}y + \frac{2}{3}z\right)(0, 1, -2) - \left(\frac{7}{6}x - \frac{2}{3}y - \frac{1}{3}z\right)(2, 2, 0) \\ &= \left(-\frac{11}{3}x + \frac{8}{3}y + \frac{4}{3}z, -\frac{14}{3}x + \frac{11}{3}y + \frac{4}{3}z, z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de s dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} -\frac{11}{3} & \frac{8}{3} & \frac{4}{3} \\ -\frac{14}{3} & \frac{11}{3} & \frac{4}{3} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Si vous voulez traiter cette question sans avoir à expliciter une base de F , démarrez comme précédemment en écrivant : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Ensuite, vous vous contentez de poser : $\vec{x}_F = (a, b, c)$, où $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ est un triplet d'inconnues à déterminer, et vous identifiez coordonnée par coordonnée (et vous écrivez $\vec{x}_G = d(2, 2, 0)$ comme ci-dessus, au nom près de l'inconnue). Cela vous fait quatre inconnues (a, b, c et d) pour trois équations : c'est insuffisant pour résoudre le système. Pour bien avoir autant d'équations que d'inconnues, on utilise le fait que \vec{x}_F soit dans F : on en déduit que les coordonnées de \vec{x}_F vérifient l'équation du plan F , c'est-à-dire : $7a - 4b - 2c = 0$. Cela fait une quatrième équation, pour autant d'inconnues : vous savez résoudre classiquement avec la méthode du pivot.

Corrigé 97. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 12

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} 2x + 2y + 6z = 0 \\ 2x + 2y + 6z = 0 \\ -2x - 2y - 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 2y + 6z = 0 \\ 0 = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -y - 3z \\ y = a \\ z = b \end{cases} \\ &\iff \exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x = -a - 3b \\ y = a \\ z = b \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}\right).$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, 1, 0), (-3, 0, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((-1, -1, 1)).$$

Corrigé 98. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 12 & -24 & -36 \\ 4 & -8 & -12 \\ 1 & -2 & -3 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = A$, donc on a aussi : $f^2 = f$,

← page 12

et on en déduit que f est un projecteur. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit le projecteur sur F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \text{im}(f) = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{0}\}.$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . Pour déterminer F et G , on veut donc déterminer $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$. Or vous savez que si l'on échelonne A en opérant *sur les colonnes uniquement*, alors les colonnes non nulles donnent une base de l'image de A , tandis que la trace des opérations effectuées permet d'en déduire une base du noyau de A . C'est particulièrement efficace pour en déduire $\text{im}(A)$ et $\ker(A)$ *en même temps*. Faisons :

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 12 & -24 & -36 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & -8 & -12 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & -3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|ccc} 12 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} (C_2 \leftarrow C_2 + 2C_1) \\ (C_3 \leftarrow C_3 + 3C_1) \end{array}$$

La matrice est échelonnée selon les colonnes. Le cours vous enseigne alors que les colonnes *non nulles* de la matrice de gauche engendrent l'image de A , tandis que les colonnes de la matrice de droite *qui ont le même indice que les colonnes NULLES de celle de gauche* engendrent le noyau. On en déduit :

$$\text{im}(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 12 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} \quad \ker(A) = \text{Vect}_{\mathbb{R}} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En conclusion, f est le projecteur sur :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((12, 4, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (3, 0, 1)).$$

Corrigé 99.

1. Pour montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de \mathbb{R}^3 , le plus direct est simplement de montrer que la concaténation de deux familles de F et G (respectivement) est une base de \mathbb{R}^3 . Prenons pour F la famille $((2, -2, 2), (6, -4, 4))$ et pour G la famille $((6, -3, -4))$: démontrons que la famille $((2, -2, 2), (6, -4, 4), (6, -3, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 . Pour cela, calculons le déterminant de cette famille relativement à la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$\begin{vmatrix} 2 & 6 & 6 \\ -2 & -4 & -3 \\ 2 & 4 & -4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 6 & 6 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & -2 & -10 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ -2 & -10 \end{vmatrix} = 2(2 \cdot (-10) + 2 \cdot (3)) = -28 \neq 0.$$

Ainsi la famille $((2, -2, 2), (6, -4, 4), (6, -3, -4))$ est une base de \mathbb{R}^3 , ce qui suffit à montrer que : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$.

2. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Pour déterminer $p(x, y, z)$, il s'agit d'écrire (x, y, z) sous la forme : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$, avec $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$. On a alors : $p(x, y, z) = \vec{x}_F$. Explicitons \vec{x}_F et \vec{x}_G . Comme $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$, il existe bien $\vec{x}_F \in F$ et $\vec{x}_G \in G$ tels que : $(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G$. Comme $\vec{x}_F \in F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, -2, 2), (6, -4, 4))$, il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\vec{x}_F = a(2, -2, 2) + b(6, -4, 4)$. De même, comme $\vec{x}_G \in G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((6, -3, -4))$, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que : $\vec{x}_G = c(6, -3, -4)$. Ainsi :

$$(x, y, z) = \vec{x}_F + \vec{x}_G = a(2, -2, 2) + b(6, -4, 4) + c(6, -3, -4).$$

On détermine a, b et c en résolvant le système linéaire obtenu en identifiant coefficient par coefficient dans l'égalité ci-dessus :

$$\begin{aligned} (x, y, z) = a(2, -2, 2) + b(6, -4, 4) + c(6, -3, -4) &\iff \begin{cases} 2a + 6b + 6c = x \\ -2a - 4b - 3c = y \\ 2a + 4b - 4c = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2a + 6b + 6c = x \\ 2b + 3c = x + y \quad (L_2 \leftarrow L_2 + L_1) \\ -2b - 10c = -x + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2a + 6b + 6c = x \\ 2b + 3c = x + y \\ -7c = y + z \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

De là on déduit aisément :

$$\begin{cases} a = -x - \frac{12}{7}y - \frac{3}{14}z \\ b = \frac{1}{2}x + \frac{5}{7}y + \frac{3}{14}z \\ c = -\frac{1}{7}y - \frac{1}{7}z \end{cases} .$$

Par conséquent, l'image de (x, y, z) par le projecteur sur F parallèlement à G est :

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \vec{x}_F \\ &= a(2, -2, 2) + b(6, -4, 4) \\ &= \left(-x - \frac{12}{7}y - \frac{3}{14}z\right)(2, -2, 2) + \left(\frac{1}{2}x + \frac{5}{7}y + \frac{3}{14}z\right)(6, -4, 4) \\ &= \left(x + \frac{6}{7}y + \frac{6}{7}z, \frac{4}{7}y - \frac{3}{7}z, -\frac{4}{7}y + \frac{3}{7}z\right). \end{aligned}$$

De cela on déduit aisément la matrice de p dans la base canonique \mathcal{B}_c , ce qui conclut l'exercice :

$$M_{\mathcal{B}_c}(p) = \begin{pmatrix} 1 & \frac{6}{7} & \frac{6}{7} \\ 0 & \frac{4}{7} & -\frac{3}{7} \\ 0 & -\frac{4}{7} & \frac{3}{7} \end{pmatrix} .$$

Corrigé 100. Un calcul direct montre que : $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Ainsi $A^2 = I_3$, donc on a aussi : $f^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, et on

← page 12

en déduit que f est une symétrie. Notons F et G ses caractéristiques géométriques, de sorte que f soit la symétrie par rapport à F et parallèlement à G . On sait que dans ce cas, on a :

$$F = \ker(f - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = \vec{x}\}, \text{ et } G = \ker(f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3 \mid f(\vec{x}) = -\vec{x}\} .$$

Pour les déterminer, il est préférable de passer par la matrice A (afin de l'échelonner, etc.), et de convertir le résultat obtenu en vecteurs de \mathbb{R}^3 . On détermine F en résolvant $AX = X$, d'inconnue $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$; de même, on détermine G en résolvant $AX = -X$. Par exemple :

$$\begin{aligned} X \in \ker(A - I_3) &\iff \begin{cases} 20x - 44y - 44z = 0 \\ 8x - 18y - 16z = 0 \\ 2x - 4y - 6z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x - 4y - 6z = 0 & (L_3 \leftrightarrow L_1) \\ 8x - 18y - 16z = 0 \\ 20x - 44y - 44z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y - 6z = 0 \\ -2y + 8z = 0 & (L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1) \\ -4y + 16z = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 10L_1) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - 4y - 6z = 0 \\ -2y + 8z = 0 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2) \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 2y + 3z \\ y = 4z \\ z = a \end{cases} \\ &\iff \exists a \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = 11a \\ y = 4a \\ z = a \end{cases} \end{aligned}$$

De là, on déduit : $\ker(A - I_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 11 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$. On détermine de la même manière $\ker(A + I_3)$. On trouve :

$$\ker(A + I_3) = \{X \in M_{3,1}(\mathbb{R}) \mid AX = -X\} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) .$$

En conclusion, f est la symétrie par rapport à :

$$F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((11, 4, 1)),$$

et parallèlement à :

$$G = \text{Vect}_{\mathbb{R}}((2, 1, 0), (2, 0, 1)).$$